

STUDII ISTORICE ROMÂNEȘTI

BULETIN

Volumul 1, Numărul 1, 1995

În acest număr:

	Pag.
<i>Democrația de tip occidental</i>	1
<i>Medicina și societatea</i>	11
<i>Noua Ordine Mondială</i>	18
<i>Economia</i>	23
<i>Guvernul din Umbră</i>	33
<i>Religia: Sfârșitul Romei Eterne</i>	37



BULETIN

apare în funcție de strângerea materialului

STUDII ISTORICE ROMÂNEȘTI - Vol. 1, No. 1, 1995

DEMOCRAȚIA DE TIP OCCIDENTAL

Cu zece ani în urmă,
înainte de "glasnost" și
de "perestroica" și de

reunificarea Germaniei, într'una din rarele sale apariții publice, Alexandr Soljenițân a fost întrebat cum vede el soluția dezastrului sovietic. Răspunsul lui a fost: "E necesară regenerarea poporului din Uniunea Sovietică." Nici n'a pomenit "democrația de tip occidental" - pe care o trăia și-o cunoștea bine. Ne-am mirat atunci și nu l-am înțeles. Dar astăzi știm că salvarea României vine prin regenerarea și asanarea morală, intelectuală, juridică și economică, pornind de la individ și terminând cu structura cea mai largă a statului, și nu din imitarea formelor externe de guvernământ din țările vestice cu toată corupția lor. Iată câteva aspecte ale "democrației de tip occidental" din Statele Unite.

Sub pretext că "luptă împotriva traficului cu stupefiante", agențiile guvernului federal confiscă averea mobilă și imobilă a cetățenilor nevinovați care **nici măcar nu sunt acuzați de nimica și nu sunt nici măcar arestați ori aduși în fața justiției**. Un simplu denunț al oricui, indiferent cât de mincinos, este suficient. În realitate, agenții federali își pun ochii pe câte-o proprietate și

We have met the enemy - and they is us!
(Am întâlnit dușmanul - și ei eram noi!)

apoi pretind că au primit un denunț împotriva proprietarului - sau solicită un denunț. În fiecare an, sunt în medie 52.000 de victime ale acestor procedee. Pare de necrezut? Să vedem:

Paul și Rosie Berger din Sand Springs, Montana, în vârstă de 84 și 91 de ani respectiv, s'au trezit la 6 și jumătate în dimineața zilei de Miercuri, 25 Martie 1993 cu o bandă

de 20 de agenți federali care i-au terorizat și brutalizat timp de 6 ore în așa chip încât după aceea au trebuit să fie duși la spital. Timp de 6 ore nu li s'a permis să vorbească cu nimeni, și nimănui nu i s'a permis să se ocupe de ei. Agenții federali au confiscat de la soții Berger două camioane și utilaj agricol (Don McAlvany, *The Waco Massacre: A Case Study on the Emerging American Police State*, Iulie 1993, *apud Catholic Family News*, "The Nazi-communist takeover is under way in America", Octombrie 1994, pp. 12-18, 23).

Rusty Hardenburg din Ohio s'a trezit cu peste 12 agenți FBI înarmați care i-au confiscat cele peste 100 de computere de care avea nevoie în munca pe care o depunea la serviciile Rusty-n-Eddie Bulletin Board. Rusty Hardenburg n'a fost nici măcar acuzat de absolut nimic; nimeni altcineva n'a fost nici acuzat nici arestat; dar agenții federali au luat prada și-au rămas cu ea (*ibidem*).

În 1989 farmacia lui Robert Harwood din California i-a fost luată sub pretext că ar fi putut distribui valium fără rețetă. N'a avut loc nici un proces; nu s'a dovedit niciodată nimic împotriva lui Robert Harwood; dar guvernul i-a confiscat atât clădirea cât și marfa din farmacie. Atât Robert Harwood cât și soția lui au murit din cauza persecuțiilor pe care le-au suferit din partea guvernului (*ibidem*).

Don Carlson din San Diego, California s'a trezit într-o dimineață în 1992 din cauza că cineva îi dăra ușa de la intrare. Crezând că sunt bandiți care caută să-l jefuiască (și nu era departe de adevăr), Carlson și-a luat pistolul și-a tras un foc înspre invadatori. Aceștia erau agenți FBI și-au răspuns cu o grenadă care l-a rănit pe Carlson în așa fel încât și-a pierdut pentru totdeauna uzul brațului și piciorului drept. Agenții federali nu aveau nici un fel de dovadă ori plângere împotriva lui Carlson și nici nu exista nici un fel de bănuială împotriva lui (emisiunea televizată *60 Minutes*, CBS, 22 August 1992).

Soții Hasselman din nordul Californiei își luau dejunul într-o dimineață când în casa lor a dat buzna o bandă înarmată; crezând că sunt bandiți neoficiali, doamna Hasselman a încercat să telefoneze poliției - dar atât ea cât și soțul ei au fost trântiți la pământ și imobilizați acolo o oră și jumătate (*Catholic Family News*, *loc. cit.*).

Intr-o seară friguroasă de Martie din 1993, Janice Hart, cosmeticiană din Portland, Oregon, întorcându-se de la prăvălie unde fusese să cumpere alimente însoțită de cei doi copii ai ei de 12 și 4 ani și un copil de 9 ani al unei vecine, și-a găsit casa spartă și răvășită de o bandă înarmată care s'au dovedit ulterior a fi agenți federali ai biroului Alcoolului, Tutunului și Armelor de Foc (BATF). Dându-se jos din mașină,

Janice Hart a fost trasă în casă de unul dintre ei care i-a spus: "Inchisoarea te paște." Copiii au fost brutalizați; mașina a fost percheziționată; iar în casă, Janice Hart privea cu uimire cum agenții BATF îi golesc dulapurile și sertarele, trântind farfuriile și paharele de podea și smulgând hainele de pe umerase. Ea a spus: "Mă numesc Janice Hart. Astea sunt lucrurile mele," la care agenții au răspuns: "Ai s'ajungi la'nchisoare, Janice." Apoi opt agenți au dus-o în pivniță unde au interogată-o timp de peste o oră, fără să-i permită să intre în legătură cu nimeni. În cele din urmă au dus-o la poliție și i-au deschis un dosar, luându-i amprente digitale; după care, privind amprente, o femeie de la poliție a spus: "Nu e asta persoana", și'ntorcându-se spre Janice Hart i-a spus: "Poți pleca acasă" (*The Oregonian* din 7 Martie 1993, *apud Catholic Family News*, *loc. cit.*).

Willie Jones, comerciant din Texas, era în drum spre Houston unde intenționa să cumpere puieți pentru comerțul lui agricol, pe care intenționa să-i plătească cu bani peșin. Agenții federali însă i-au confiscat suma de \$9.000, fără să-l acuze de nimica și fără să existe nici un cap de acuzare și nici o bănuială împotriva lui. Întrebați de reporterul programului *60 Minutes* pe ce s'a bazat confiscarea banilor, agenții federali au răspuns că *drepturile*

cetățenești garantate de constituție nu se aplică în cazuri civile, numai în cazuri penale; cu alte cuvinte, criminalul acuzat de o crimă are drepturi cetățenești, dar cetățeanul nevinovat care nu este acuzat de nimic NU ARE DREPTURI CETĂȚENESTI.

Dreptul comun al coloniilor care s'au constituit în Statele Unite ale Americii arată că "libertățile ... constau în principal din folosirea liberă a securității personale, a libertății personale, și a proprietății personale." Treptat au fost însă înființate agenții federale ca BATF (Bureau of Alcohol, Tobacco, and Firearms), FBI (Federal Bureau of Investigation), IRS (Internal Revenue Service), și DEA (Drug Enforcement Administration) care constituie o aparată de oprimare tiranică ce se consideră deasupra legii. O ilustrare a acțiunilor acestor agenții este masacrul de la Waco, Texas.

La 28 Februarie 1993, agenții BATF, pretextând că există bănuiala că unii copii ar fi prost tratați în complexul de locuințe din Waco, au început un asediu de 51 de zile, pe durata căruia au torturat cei 86 de oameni, între care 24 de copii, privându-i de electricitate, tăindu-le aprovizionarea și contactul cu exteriorul, privându-i de somn și odihnă prin lumină orbitoare proiectată toată noaptea și zgomote asurzitoare continui de animale în agonie și de monodii tibetane,

punctate cu cântece în care refrenul era "ai să fii ars", ca în cele din urmă să-i împuşte din elicoptere, să-i gazeze, să-i strivească cu tancurile şi să le dea foc. Cercetările anterioare dovediseră că nici un copil nu fusese niciodată maltratat acolo. Victimele erau membrii unui grup numit Branch Davidians care studiau Biblia sub îndrumarea lui David Koresh, şi-şi câştigau existenţa muncind în diferite profesii în localităţile din apropiere. Toate pretextele sub care au fost torturate şi ucise aceste victime ale guvernului federal (maltratarea copiilor, depozit de arme ilegale) s'au dovedit mincinoase, după cum tot o minciună este faptul că cei peste 100 de agenţi înarmaţi cu tancuri, cu elicoptere, cu aruncătoare de flăcări, au fost nevoiţi să înceapă asediul pentru că nu li s'a permis să pătrundă în clădire. Atacul fusese plănuir de mult în aşa fel încât să extermini toate victimele, şi pentru antrenarea ucigaşilor cu aproape un an înainte se construiseră în Arkansas o clădire identică cu cea ocupată de victimele guvernului. Agenţii federali şi-au început operaţia nu somând sau cerând să fie lăsaţi să intre, ci împuşcând civilii neînarmaţi care lucrau în curte, împuşcând câinii, şi împuşcând prin plafon din elicopter o tânără mamă care şedea pe pat alăptându-şi copilul. La 19 Aprilie, aceşti agenţi atât de îngrijoraţi de "maltratarea copiilor" au pompat

timp de 6 ore gazul CS (malonitril o-clorobenziliden) în încăperile în care se refugiaseră mamele cu copiii, un gaz pe care Statele Unite s'au angajat la convenţia de la Paris împotriva armamentului chimic să nu-l folosească nici măcar împotriva trupelor inamice în război, un gaz care imobilizează înainte de a ucide făcând imposibilă fuga victimelor, un gaz extrem de inflamabil. Agenţii federali şi-au arătat clar intenţia de a ucide, nu de a evacua, pe toţi acei copii de maltratarea cărora erau aşa de îngrijoraţi; căci au telefonat tuturor spitalelor din jur şi până şi spitalelor din Dallas, avertizându-le că vor avea un număr mare de pacienţi cu arsuri - dar n'au chemat pompierii decât la o jumătate de oră după ce-au dat foc victimelor de la Waco, aşteptând ca focul să ucidă toţi supravieţuitorii şi să şteargă orice urmă; apoi au dărâmat clădirile cu tancurile peste victimele gazate şi arse, astfel încât eventualii supravieţuitori să moară striviţi şi să fie imposibil de reconstituit cursul evenimentelor. Cadavrul lui David Koresh a fost găsit cu un glonte în mijlocul frunţii, alături de cadavrul lui Steve Schneider care avea un glonte în ceafă; amândoi au fost declaraţi "sinucişi" (McAlvany, *apud Catholic Family News*).

BATF a executat mii de raiduri similare în Statele Unite, practicând "democraţia de tip occidental." Numai în 1993, scrie McAlvany,

"BATF a invadat 2000 de case şi prăvălii ucigând multe victime nevinovate şi confiscând bunuri în valoare de zeci de milioane." Subcomitetul Senatului pentru Justiţie a raportat că "75% din acţiunile BATF-ului au fost îndreptate împotriva unor cetăţeni nevinovaţi fără intenţii sau cunoştinţe de vreo fărădelege, care-au căzut în capcane pregătite de BATF." Intr-o astfel de capcană a căzut familia Weaver din Idaho.

Randall (Randy) Weaver trăia cu soţia, trei copii şi un câine în casa lui de la Ruby Ridge din Idaho, unde, sub pretext că ar fi vândut o puşcă unui agent federal secret căreia îi scurtase jeava cu un centimetru (ulterior s'a dovedit că Randall Weaver vânduse o puşcă normală şi legală, dar agenţii federali au scurtat jeava puştii) a fost înconjurat de o bandă de agenţi federali şi jandarmi locali care veniseră să ucidă, nu să aresteze. Au început prin a împuşca câinele care-i mirosise cum se furişaseră ascunşi prin tufişuri; apoi l-au împuşcat în spate pe Sammy Weaver, copil de 14 ani, asasinându-l; prietenul familiei, Kevin Harris, a ripostat în legitimă apărare şi în acest schimb de focuri a fost ucis marşalul William F. Degan. Cu toate eforturile de muşamalizare ale guvernului, s'a aflat ulterior că William Degan a fost împuşcat din spate, nu din faţă, deci nu de către victimele asediului. Lon Horiuchi şi

Richard Rogers, doi agenţi FBI, au fost trimişi de urgenţă la Ruby Ridge cu o armată de 50 de oameni, şi cu ordin să tragă în orice formă omenească fără să aştepte vreun semn de ostilitate (în mod legal agenţii guvernului n'au voie să tragă decât în legitimă apărare). Înarmat cu aceste dispoziţii, agentul federal Lon Horiuchi a împuşcat-o în gât pe Vicky Weaver, care-şi jinea sugarul la sân, în uşa casei ei, zdrobindu-i capul. Acelaşi Horiuchi a apărut ulterior printre ucigaşii federali de la Waco, Texas (Raportul confidenţial al Departamentului Justiţiei, citat în *The Balance*, Decembrie 1994, p. 4). Intenţia trupelor de asalt a fost să ucidă toate victimele şi să le dea foc, ca la Waco, şi doar prezenţa de spirit a unui reporter care le-a dat de ştire că filmează totul i-a oprit (McAlvany, *apud Catholic Family News*). Sub pretext că fusese ucis William F. Degan, supravieţuitorii au fost închişi şi acuzaţi de "complot de a asasina funcţionarii guvernului." Randall Weaver a ajuns în închisoare şi fiicele lui pe drumuri. Deşi a fost găsit nevinovat de către juriu, Randall Weaver, cu soţia moartă, fiul ucis, viaţa zdrobită, a fost condamnat de judecător la plata unei amenzi mari pe care nu avea de unde s'o plătească.

S'ar părea că metoda favorită a agenţilor federali de tratare cu publicului este asasinarea şi arderea. Tot asasinat şi ars a fost Gordon

Kahl, după ce o trupă de agenți însoțiți de jandarmi locali i-au ținut drumul în stil banditesc când se întorcea cu soția, fiul, și prieteni din Medina. Jandarmii au deschis focul asupra lor fără să-i someze, fără să se identifice, și fără nici măcar să invoce vreun pretext oarecare. Bănuind un atac banditesc din partea autorităților, fiul lui Gordon Kahl, Yorie, care-și adora tatăl, insistase să-și schimbe hainele; îmbrăcat cu jacheta și pălăria tatălui său, Yorie Kahl a fost împușcat în stil de execuție, și-a scăpat cu viață ca prin minune - ca să fie arestat, fără să fi făcut absolut nimic, și să fie și astăzi în închisoare, după 11 ani. Nu e singurul deținut politic care geme în închisorile americane pentru că a iubit dreptatea și adevărul. Gordon Kahl a fost asasinat în 1983 de către agenți federali în Arkansas și casa în care se găsea cadavrul lui a fost arsă (*ibidem*).

De ce comit agenții federali aceste fapte? McAlvany scrie: "1. Ca să facă bani. Ca pirajii din Marea Caraibilor, cei care 'fac ordine' își impart prada între ei și cu agențiile lor (locale, de stat și federale) după raid. 2. Ca să-i distrugă pe cei care nu le sunt simpatici, cei care rezistă acțiunilor lor de forțare și de reglementare, și care protestează prea tare la metodele folosite împotriva lor. 3. Ca să-și facă reclamă, și 4. Ca să sperie oamenii și să-i facă să se supună guvernului în toate ca să nu

pățească la fel" (*Catholic Family News*, pp. 12-13). Victimele torturate și ucise cu atâta cruzime la Waco, Texas erau un grup care trăia pe proprietatea proprie și muncea independent în diferite profesii. Erau un grup de oameni religioși care credeau în dreptul garantat de constituție de a purta armă. Randall Weaver și familia lui trăiau independent în casa lor și credeau în dreptul lor garantat de constituție de a purta armă. Gordon Kahl, erou militar, era un om foarte respectat și mult admirat de toți cei care-l cunoșteau, căroră le explica constituția și felul în care este încălcată. Nu aceștia sunt cetățenii ideali ai Noii Ordini Mondiale - ci hoardele de vite care intră cuminiți în jarcuri unde așteaptă ca guvernul să le dea de mâncare, să le dea de lucru, să le dea îngrijire medicală, și să-i ducă la abator când crede de cuviință. E ușor de văzut de ce sunt executați, eliminați și lichidați oamenii capabili, demni și liberi din Statele Unite; exact așa au procedat autoritățile sovietice când au "eliberat" țările satelite și-au instaurat "democrația de tip socialist". Dar de ce țin agenții BATF să dea foc victimelor? De ce neapărat acest ritual al focului? Am văzut în reportajele filmate agenții BATF cum stăteau în jurul clădirii în care ardeau cei 86 de femei, bărbați și copii nevinovați din Waco făcând gesturi ciudate de parcă se închinau - dar nu

știm cui și în ce ritual.

Tot timpul cât a durat tortura și asediul victimelor de la Waco, Texas, publicul a fost inundat de o propagandă intensivă prin mass-media și prin toate canalele guvernamentale, impunându-se lozinca: "erau niște fanatici religioși care aveau arme și-și merită soarta." Dar nu toate creierile din America au putut fi spălate astfel. Unii sunt nedumeriți și se întreabă cât de bine sunt feriți de maltratare copiii când sunt uciși prin foc, prin gazare, și striviți sub tancuri. Au început să se ridice voci ale unora care se întreabă de ce trebuie lichidați cu atâta cruzime oameni muncitori și cinstiți care au boala să citească Biblia. Drept răspuns la această nedumerire, guvernul i-a pedepsit pe cei doi agenți federali, Charles A. Sarabyn și Phillip J. Chojnacki, care conduseseră masacrul de la Waco, mutându-i la Washington. Dar cei doi agenți au refuzat să-și ia postul în primire la Washington (unde salariile lor erau mai mici), și-au rămas astfel fără serviciu - dar nu pentru multă vreme; ambii au făcut întâmpinare și-au cerut să fie reînstituiți în posturi cu plata retroactivă. Sarabyn îl acuză pe alt agent, James Cavanaugh, pentru că i-ar fi ascuns unele informații care i-ar fi permis să evite dezastrul de la Waco. E greu de aflat adevărul la BATF. Această agenție a avut în 1993 un buget de \$359 milioane, dintre care \$280 de

milioane erau alocate "menținerii ordinii". BATF a confiscat în acel an 15.011 puști, la preț de \$18.553 de pușcă; majoritatea au fost confiscate pe nedrept, căci erau arme legale deținute în mod legal. Sute de cetățeni nevinovați au devenit victimele BATF-ului; sute de oameni vin acasă de la lucru și-și găsesc locuința distrusă. Dar înfine un agent BATF a ucis și un om care nu e complet nevinovat: un agent BATF din Sacramento a tras un glonte în cap unui alt agent BATF. La Chicago, întreg biroul BATF este sub investigații pentru luare de mită, pentru delapidare, și pentru că confiscă arme de la cetățeni nevinovați pe care le vând apoi pe sub mână bandelor de criminali; șase agenți din Chicago au fost găsiți pasibili de pedeapsă și-au fost pedepsiți - cu transferul (*The Balance*, Decembrie 1994, p. 6).

Din paginile astea, agenții federali apar în majoritatea lor ca niște ticăloși lipsiți de orice scrupule. Astfel de oameni sunt promovați în guvernul "democrației de tip occidental"; de astfel de oameni are nevoie Noua Ordine Mondială pentru intimidarea maselor. Acum 20 de ani, în Statele Unite te bucurai când vedeai un polițist, știind că vei fi apărat dacă ești nevinovat. Astăzi, poliștii se comportă ca și bandiții. Capii poliției din Washington, D.C. și din New York au declarat că mare parte din corupția care domnește în

rândurile poliției provine din faptul că au fost recrutați criminali cu antecedente penale printre poliștiți (*The CDL Report*, Noiembrie-Decembrie 1994, p. 5).

*

La 7 Octombrie 1994, Congresul american a votat o lege care cere companiilor telefonice să instaleze aparatură de spionat toate convorbirile telefonice. Primii patru ani, contribuabilii vor plăti primele \$500 de milioane din costul instalațiilor, după care companiile vor trebui să acopere restul (estimat la câteva miliarde de dolari) pe care-l vor recupera desigur de la abonați. Congresul discută acest lucru cu Comisia Federală pentru Comunicații (Federal Communications Commission, FCC). Roy Neal, Președintele Asociației Telefoanelor din Statele Unite, spune că "abonații telefoanelor vor plăti prin abonamentul lor, nu contribuabilii" (*Informationweek*, 24 Octombrie 1994, p. 24). Comunicațiile radio sunt de mult interceptate și spionate, ne asigură specialiștii, dar marelui public nu i se spune asta (*Informationweek*, 7 Noiembrie 1994, p. 8). Publicul a aflat însă despre un alt proiect al guvernului și s'a revoltat: și anume despre proiectul de a lua sub control total mișcarea fiecărui vehicol particular, astfel încât nu proprietarul și șoferul mașinii să-i determine traseul ci aparatura electronică programată de organe de

control guvernamental, printr'o acțiune numită "șosele inteligente" (smart highways) (*Informationweek*, 5 Decembrie 1994, p. 106). Cartea lui Charles Ostman, *Total Surveillance: Your Life on a Chip* zugrăvește un viitor în care tehnica de identificare a DNA-ului folosită de FBI va fi îngemănată cu sistemul de asistență medicală națională promovat de Bill și Hillary Clinton (care folosește o cartotecă electronică), cu cartoteca de identitate a salariatului, cu numărul sub care te urmărește IRS (Internal Revenue Service), și cu activitatea Organizației de Spionaj Național (*Mondo 2000* No. 13 p. 16, *apud Informationweek*, 26 Decembrie 1994, p. 57).

Controlul perfect asupra iobagilor va fi realizat când în loc de bani se va folosi o carte de credit electronică în "societatea fără bani". Salariul muncitorului va fi intrat în computerul central, de unde muncitorul va cheltui cât vrea folosindu-se de o cartotecă electronică care validează plata pentru bunurile cumpărate prin transferul electronic al prețului cumpărăturii din contul lui în contul vânzătorului. Un consorțiu bancar numit Mondex va inaugura aceste cartoteci, a căror folosire e deocamdată benevolă. "Ne va părea bine când nu vom mai fi obligați să căutăm măruniș potrivit", scrie un propagandist (*Informationweek*, 17 Octombrie 1994, p. 10), dar nu mai

scrie ce se întâmplă dacă contul tău este radiat din computerul central - din greșală, prin reaua funcționare a aparaturii, din răutate, sau ca pedeapsă pentru păreri politice incorecte. În mod ironic, la câteva pagini distanță găsim un caz în care un escroc a furat 60.000 de numere de astfel de conturi electronice de la compania telefonică MCI și le-a vândut unora care le-au folosit în mod fraudulos, provocând pagube de \$50 milioane (*ibidem*, p. 22).

Trei proprietari de casă din Berkeley, California, Alexandra White, Joseph Deringer, și Richard Graham, au protestat când agenția guvernamentală HUD (Housing and Urban Development) a plasat un local pentru vagabonzi alcoolici (homeless alcoholics) în vecinătatea caselor lor. Inafară de pericolul pe care-l constituie vagabonzii alcoolici care atacă, fură și ucid, chiar dacă scapă de aceste atacuri, localnicii sunt ruinați prin deprecierea proprietății lor a cărei valoare este infinit redusă de o astfel de vecinătate. Pentru c'au îndrăznit să protesteze, cei trei au fost amenințați cu un an închisoare și amenzi de \$100.000 fiecare. Li s'a ordonat să predea HUD-ului toată corespondența lor, toate declarațiile și scrierile. Șefă peste HUD este Roberta Achtenberg (descrisă în *Introducere în politica zilelor noastre*). Cazul s'a bucurat de oarecare notorietate, motiv pentru care ziarul "conservator" *U.S. News*

and World Report a scris că "HUD trebuie să intervină repede publicând limite precise care să protejeze dreptul la liberă expresie a cetățenilor ... e una să obiectezi la vecinătatea cu negrii ... și alta să obiectezi la așezarea unui cămin pentru alcoolici lângă două prăvălii de băuturi alcoolice ..." Mortimer Zuckerman, redactor-șef la acea revistă, pare să apere dreptul la liberă expresie, nu-i așa? Dar dreptul la liberă expresie a fost abolit: "Actul de închiriere dreaptă" din 1988 interzice proprietarilor să prefere să închirieze oamenilor lipsiți de vicii, căci astfel "se discriminează împotriva celorlalți." Oricine preferă "să nu închirieze la bejiivi" sau "la cei ce abuzează de stupefiante" este dat în judecată și condamnat în virtutea acestui act. Primii care beneficiază de acest act sunt avocații: o femeie din Salem, Oregon, a dat în judecată un ziar din Oregon pentru că în Duminica Paștilor a apărut în acel ziar un anunț "de închiriat" care se încheia cu "Sărbători Fericite!" și ea, ca "ne-creștină", s'a simțit lezată. Cazul este sub jurisdicția Robertei Achtenberg (bineînțeles, ca "ne-creștină", ea înțelege durerea reclamantei). A doua categorie de oameni care beneficiază de acest act sunt conșopiiști angajați ca să cenzureze tot ce se scrie și se spune în Statele Unite, ca nu cumva să se strecoare vreo vorbuliță care să "lezeze" pe cineva ca în cazul de mai

sus. Și munca lor nu este inutilă: Tim Kearney, coordonatorul programului pentru "actul de închiriere dreaptă" din 1988 în Montgomery County, Pennsylvania, a dat directiva: "Dacă cineva n'a luat imediat telefonul în mână ca să răspundă la un anunț 'de închiriat' pentru că s'a simțit exclus prin vreo formulare, avem un motiv de plângere. În fiecare zi, victimele suferă dureri și junghiuri de discriminare - care se acumulează. Asta înseamnă să lupți pentru drepturi civile."

*
Demența asta "anti-discriminatorie" n'a copleșit numai creierele spălate ale americanilor. În Elveția, la 25 Septembrie alegătorii au votat că renunță la dreptul de liberă expresie și preferă cenzura care să-i apere de "exprimări rasiste." Guvernul și news-media lor le-a explicat cum, ca să fie mai bine "intrați în Europa", trebuie să renunțe la dreptul de a se exprima liber; și 55 % din cei care s'au prezentat la urne au votat o lege care "interzice orice expresie publică care justifică, neagă sau minimizează acte de genocid." Astfel, e interzis în Elveția să te îndoiști că la Auschwitz au fost gazați 4 milioane de evrei, deși atât guvernul sovietic (rus) cât și Crucea Roșie și istoricii israeliți au negat și discreditat acea cifră mincinoasă. Rosmarie Dormann, care a coordonat propaganda pentru această lege, este mahnită pentru că

45 % din cei care s'au prezentat la urne au votat împotriva cenzurii. Avocatul evreu Sigi Feigel din Zürich este și el trist că "aproape jumătate din elvețieni au spus nu", în ciuda propagandei intensive. Tristețea lor este justificată, căci doar 44% din alegători s'au prezentat la urnele de vot, și din aceștia 55 % au votat cu ei - deci doar 24 % din elvețieni sunt "pe linie". Elvețienii din regiunile rurale s'au opus în mare măsură cenzurii; cei care-au votat pentru sunt cei de la orașe, unde locuiesc ne-elvețienii. Sigi Feigel, figură proeminentă în Comunitatea Culturală Israeliană din Elveția, se plânge și că alegătorii elvețieni au votat împotriva propunerii de a trimite soldați elvețieni în alte țări să "păzească pacea" sub comanda Națiunilor Unite, și împotriva acordării cetățeniei copiilor imigranților ilegali din Africa și Asia în Elveția. Și în 1992, alegătorii elvețieni au votat împotriva "comerțului liber" propus de Sigi Feigel. Dar Rosmarie și Sigi se consolează cu victoria lor în impunerea cenzurii în Elveția; de-acum le va fi mult mai ușor să impună celelalte măsuri (*The National Vanguard*, No. 114, Noiembrie-Decembrie 1994, pp. 9-13). În Italia, primului ministru Silvio Berlusconi i s'a cerut să-l admonesteze pe un alt ministru pentru că acesta spusese că lobby-ul evreiesc din New York a forțat căderea lirei italiene (*The CDL*

Report, Noiembrie-Decembrie 1994, p. 7). În Africa de Sud, după "victoria democrației," s'au descoperit un foarte mare număr de "vrăjitoare" care au fost pedepsite prin metoda "democratică" de a-i lega fedeleș și a le pune o cameră de automobil plină cu benzină, în jurul gâtului, căreia i se dă foc, asigurându-i astfel victimei suferințe prelungite, în timp ce "democrații" râd și se bucură văzând cum victima urlă când focul îi mănâncă cu încetul carnea feței, gâtului și umerilor. Aceasta este metoda preferată a stălpilor "democrației" ca Nelson Mandela și soția lui, care au laudat-o foarte mult în discursuri publice, și este și o metodă favorită de "restabilire a democrației" în Haiti. Dar unii observatori au remarcă că cei acuzați de vrăjitorie și pedepsiți prin metoda "colierului cu benzină" nu sunt doar oponenții politici și cei care nu le sunt simpatici lui Mandela și Aristide, ci chiar și oameni de care acestora nu le pasă, dar care sunt ceva mai înstăriți decât acuzatorii lor. În fosta regiune autonomă Bowa, lângă Pietersburg în nord-estul Africii de Sud, în primele 4 luni ale anului 1994 au fost arși de vii 73 de oameni cu metoda aceasta "democratică" a "colierelor cu benzină" (*The National Vanguard*, No. 114, Noiembrie-Decembrie 1994, p. 14).

MEDICINA ȘI SOCIETATEA

Argumentul pentru eliminarea libertății practicii medicale și instaurarea medicinei socialiste în Statele Unite este costul exorbitant al îngrijirii medicale, pe care oamenii săraci nu și-l pot permite. Într'adevăr, costul îngrijirii medicale a crescut în mod exponențial în ultimii 20 de ani. Pe de o parte guvernul impune și pretinde medicilor și spitalelor o birocrație din ce în ce mai complicată și greoaie, care necesită angajarea unui exces de personal pentru manipularea noianului de hârtii și formulare cerute; pe de alta, clasa parazită a avocaților încită pacienții la procese de "daune cauzate prin eroare medicală" și medicii și spitalele plătesc avocați și societăți de asigurare care să-i apere de aceste procese ruinătoare. Apoi există, desigur, și lăcomie umană în tagma medicală. Dar principala cauză este monopolul asupra medicinei care a înlocuit în Statele Unite practica liberă din trecut. Monopolul care înlocuiește piața liberă dintotdeauna și în orice domeniu de activitate umană a ruinat acel domeniu de activitate - indiferent dacă monopolul este al

statului, sau al unei persoane, sau al unui grup de persoane.

Azi americanii se văd amenințați de spectrul monopolului statului în medicină. Cel care promovează cu forță neobosită medicina socialistă (care n'a reușit să fie legiferată în Congress în 1994, dar amenință la orizont) este Senatorul Jay Rockefeller (pe numele adevărat Roggenfels, pe care-l purtau buncii lui înainte de a se fi "convertit" la creștinism); iar cei care-i spun lui Rockefeller ce să facă sunt Rothschild și Kissinger. La o întâlnire secretă la hotelul lui Rockefeller din Jackson Hole, Wyoming, unde Rockefellerii au în stăpânire cea mai mare parte a pământului țării, principalele societăți de asigurare medicală (stăpânite tot de Rockefelleri încă de prin 1910) au căzut de acord să pună monopol pe medicină și să elimine libera practică instaurând un plan național de îngrijire medicală care să acopere pe toți cetățenii Statelor Unite "astfel încât cei săraci să se bucure de aceeași îngrijire medicală ca și cei bogați." Știm cam cum acționează egalitarismul ăsta medical în medicina socialistă. Cuvântul de ordine în programul de medicină socialistă al lui Clinton este **folosirea forței împotriva populației**.

Toți cetățenii vor fi **forțați** să fie membrii unei societăți de asigurare dintre cele aprobate de guvern, plătiind o cotizație ridicată direct din

salariu; neplata acestei cotizații se va **pedepsi cu amenzi de trei ori mai ridicate**. Comitete Regionale ale Sănătății vor decide cine primește îngrijire medicală, când o primește, sub ce formă o primește, și de la cine. Membrii acestor comitete birocratice vor avea astfel putere asupra vieții și morții cetățenilor. Numele acestor birorați este "paznicii porților" - titlu masonic (este uimitoră predilecția socialistilor internaționaliști pentru frivolitățile oculte și cabalistice; sau pentru ei poate nu sunt frivolități?) Toți bolnavii vor fi obligați să se supună deciziilor acestor conștopiști; cine încearcă să obțină tratament medical fără aprobarea acestor "paznici ai porților" va fi pedepsit cu amenzi până la \$50.000 și **15 ani închisoare** - și medicul care încearcă să-l ajute la fel. Medicii vor fi obligați să raporteze guvernului toate amănuntele despre pacienții lor, altfel vor fi amendați cu \$10.000. Celor nesupuși li se va confisca averea pe baza unei simple **acuze nedovedite**, fără nici un proces legal. Toate astea sunt prevăzute în proiectul de lege pentru "îngrijirea medicală națională."

O treime din populația Statelor Unite suferă de obezitate, jumătate suferă de hipotiroidism, bolile copilăriei sunt epidemice, o treime din familii au câte un membru cu probleme psihice, jumătate din cetățenii americani vor muri cu o boală cardio-vasculară, o treime din

ei vor muri de cancer. Medicina americană este pe locul 14 în lume. Medicii americani n'au voie să izoleze și să urmărească cazurile de SIDA, și n'au voie să prescrie tratamente netoxice și care să nu facă rău pacienților; tratamentele cu metode naturale și neotrăvitoare nu sunt acoperite de asigurarea medicală, nu sunt plătite, și sunt ridiculizate.

Guvernul **obligă** toți copiii să fie vaccinați cu substanțe care le **deteriorează creierul, le dau infecții, îi fac hiperactivi, dau naștere la cancer infantil și la defecte congenitale, și cauzează moartea unor sugari** (cf. studiul lui Scheibner din 1993). Unora dintre copii aceste vaccinuri le deteriorează psihicul **făcându-i criminali** (cf. studiul lui Coulter din 1990). Guvernul otrăvește apa de băut din orașe cu clor, care este cancerigen, și cu fluor, care distruge sistemul de imunitate. Dar morțile cauzate de imunizare, clorinare și fluoridizare sunt mușamalizate de guvern și medicilor li se interzice să le dezvăluie.

Numai 5 % din pilulele cu care sunt îndopați pacienții au fost testate, și numai 3 % din ele au efect binefăcător; dar aceste pilule sunt băgate pe gâtul pacienților pentru că aduc un venit de \$100 de miliarde de dolari. Intr'adevăr, profitabile sunt industria medicamentelor, industria alimentară, industria medicală ale

clanului Rockefeller și-ale stăpânilor lui (Dr. Grady A. Deal, *Clinton's National Health Care Plan is Fraudulent, Monopolistic, Socialistic and Totalitarian*, în *CDL*, Ianuarie 1995, pp. 4-5).

Dar de ce vor muri o treime din americani de cancer? De ce sunt așa de obezi și diabetici? După luni de investigații, s'a dovedit că industria cârnii de vișel folosește droguri cancerigene și potențial mortale pentru consumatorii cârnii de vișel. Să lămurim pentru cei ce nu știu care sunt metodele "industriei agrare" în Statele Unite.

Înainte de cel de-al doilea război mondial, fermierii mici și mijlocii creșteau vite. Acestea trăiau la fermă pe pământ la lumina zilei într'un mod natural pentru ele. Laptele astfel obținut era curat și natural, carnea astfel obținută se putea mânca fără pericol. Dar pământul era presărat de familii de fermieri muncitori și cinstiți, obișnuiți să trăiască independent din munca lor. Nu de astfel de cetățeni are nevoie guvernul internațional; în Noua Ordine Mondială, pământul trebuie să aparțină celor 400-500 de familii de bancheri internaționali ale "înțelepților", iar masele trebuie mâinate să îngroașe rândurile plebei de la orașe, unde să li se dea "pâine și circuri" de către stăpânii lor și să fie total supuse acestora. Astfel, agricultura intensivă cu îngrășăminte artificiale a produs momentan recolte

mari care au ruinat și eliminat prin competiție micul fermier - și au ruinat și solul și apele otrăvindu-le cu DDT și alte produse chimice. Creșterea animalelor în mod intensiv în hale de ciment, în care animalele sunt înghesuite în cutii și ținute nemișcate în lanțuri de la naștere până la moarte, a eliminat micul producător de carne și lapte, căci a inundat piața cu carne și produse lactate mai ieftine. Pentru obținerea lor, nu numai că vitele, porcii și păsările sunt torturate cu cruzime diabolică în aceste uzine de carne și produse lactate ("factory farms"), dar ca să le facă să câștige rapid în greutate, să le facă să rețină apa în țesuturi și să le împiedece de a muri înainte de tăiere de bolile și suferințele inerente modului acesta de viață, sunt împăstăte cu antibiotice, hormoni de creștere artificială, și steroizi. Apele și solul sunt otrăvite de produsele acestor uzine de carne vie, de urina concentrată pe suprafețe mici, de infecțiile care înfloresc în aceste condiții de viață ale animalelor. Și substanțele chimice cu care se obține rapid cantitatea de carne vie dorită **sunt cancerigene**. În final, produsele sănătoase ale micilor fermieri au fost eliminate de pe piață și consumatorii nu mai cumpără de la magazinele bine aprovizionate cu carne și ouă decât carne și ouă care le dau cancer și care sunt infectate cu salmonella. Salamul cu soia, de care se plâng adepții lozincii "noi muncim

nu gândim", nu era cancerigen cum e carnea pe care o mănâncă americanul de rând. Bineînțeles, cele 400 de familii de stăpâni nu mănâncă ce mănâncă poporul.

Pentru a elimina micul producător de unt, lapte și brânză, vacile din uzinele de produse lactate au fost transformate în mașini de lapte care produc cu 40 % mai mult lapte decât normal. Ținute în boxe aliniate în hale de ciment, vacile sunt hrănite cu cereale, nu pasc așa cum ar fi natural pentru ele, și suferă de paralizii dureroase. Jumătate din vacile de lapte din uzinele americane suferă de mastită, și sunt tratate cu antibiotice. În ciuda acestui fapt, procentajul de puroi din laptele pe care-l beau americanii este ridicat. Vacile care trăiesc natural în grajd și pe pășune au o viață productivă de 20-25 de ani; vacile din uzinele americane sunt istovite și ucise după 4 ani. Carnea obținută de la ele conține 60 % din reziduurile chimice periculoase și nepermise din carnea consumată în Statele Unite.

Deși este dovedită nocivitatea hormonilor, antibioticelor, steroizilor, a metodelor de uzină intensivă în exploatarea animalelor pentru produse alimentare, agențiile guvernului Statelor Unite (Food and Drug Administration și United States Department of Agriculture) le-au aprobat, după cum au aprobat metode și mai nemiloase de maximizare a profitului monopolurilor și eliminare

a clasei de producători mici și mijlocii: transferul embrionar și ingineria genetică. Dar și fără acestea, viața scurtă a animalelor "domestice" este extrem de crudă în uzinele monopolurilor agro-industriale americane. Vacile sunt dotate de la natură cu enormă afecțiune atât pentru vițelii lor cât și pentru celelalte animale din cireadă și pentru stăpânii și paznicii lor. Vițelii noi-născuți sunt imediat luați de la mamă, și în afară de cele câteva vițelușe păstrate pentru uzina de lapte, restul sunt trimiși imediat sau la abator sau la fabricile de carne de vită, unde își petrec scurta lor viață într-o tortură continuă. Călătoria la abator este un chin pentru aceste biete animale, căci fabricanții de carne sunt interesați de maximizarea profitului, nu de evitarea rănilor și suferințelor animalelor, pe care le maltratează, electrocutează, bat și torturează pentru a le face să se grăbească. Au fost văzuți lucrători lovind cu bestialitate animale care-și rupseseră picioarele și agonizau, ca să le facă să se ridice pe picioarele rupte. Vițelii duși la uzinele de carne de vițel sunt ținuiți în cutii afte de înguste încât nu se pot nici întoarce, sunt hrăniți doar cu hrană lichidă care să-i facă anemici și să le albească carnea, și cu antibiotice care să mascheze degradarea sănătății lor (Melanie Adcock, și Mark Finelli, *The Dairy Cow: America's 'Foster mother'*, în *HSUS News*, iarna 1995,

pp. 20-24). Departamentul Agriculturii Statelor Unite a emis un regulament pentru creșterea vitelor destinate consumului care pare scris de cei mai cruzi, inumani și diabolici proponenți ai uzinelor de carne vie. Din comitetul care-a redactat regulamentul au făcut parte persoane ca Jack Albright, de la Universitatea Purdue, care-a afirmat că "nicăieri nu scrie că un vițel are dreptul să se miște în decursul vieții sale" (*The Humane Farming Association*, Vol. XII, No. 4, p. 9).

Printre substanțele chimice dovedite cancerigene cu care producătorii de carne de vițel otrăvesc consumatorii este clenbuterolul, care sporește creșterea zilnică în greutate a vițelilor cu 30 % și dă cărnii de vițel culoarea palidă preferată de consumatori. Deși este interzis în Europa, clenbuterolul a fost folosit de fabricanții de carne de acolo, cauzând peste 1.000 de cazuri dovedite de îmbolnăvire gravă care au necesitat spitalizare de urgență. Ultimul caz este al celor 140 de persoane care s'au otrăvit cu carne de vițel în 1994 în Spania. În Statele Unite s'a dovedit că cel puțin cinci persoane au murit din cauză că au mâncat această carne de vițel. Una dintre principalele uzine de carne de vițel este Provimi, Inc., al cărei președinte este Aat Groenvelst, fost vice-președinte al companiei Pricor care produce clenbuterol. Deși Asociația pentru Agricultura Umană

(Humane Farming Association) a semnalat folosirea ilicită a clenbuterolului în industria cărnii de vițel și a cerut să se intervină încă din August 1989, **autoritățile au refuzat să intervină zicând că s'ar periclita investigațiile dacă s'ar institui investigații!** După 5 ani de tergiversări, înfine Food and Drug Administration și vameșii au început să se miște. În Martie 1994, au găsit că clenbuterolul era cumpărat pentru 47 de uzine de carne de vițel. Rezultatul: Ken Cheatham, directorul Asociației Producătorilor Americani de Carne de Vițel, a emis o circulară în care ferecea producătorii pentru reușita de a mușamaliza afacerea și a o ține departe de ochii publicului, și-i îndemna pe proprietarii de uzine de carne de vițel să evite "aceste incidente" pentru un timp. Agențiile guvernului Statelor Unite (Food and Drug Administration, United States Department of Agriculture) știu de mult că se folosește clenbuterolul otrăvitor și ilegal în producția cărnii de vițel - și tot ce fac este să mușamalizeze "ca să nu se producă panică" (*The Humane Farming Association*, Vol. XII, No. 4, pp. 1-5).

Agențiile guvernamentale sunt foarte grijulii cu profiturile marilor monopoluri. Astfel, Monsanto profită enorm din faptul că obligă producătorii de lapte să îndoape vacile cu hormonul de creștere asemănător insulinei IGF-1 pe care-l

produce. Acest hormon este **dovedit cancerigen și cauzează cancerul sânului la femeile care beau laptele obținut de la vaci tratate cu IGF-1**, lucru știut încă din 1989. Recent, Asociația Medicală Americană și-a exprimat părerea că "e necesar să se mai studieze pericolul pe care-l prezintă laptele cu hormon IGF-1 pentru copii, adolescenți și adulți." Până se vor face aceste studii, Food and Drug Administration **interzice producătorilor care NU folosesc hormonul cancerigen IGF-1 să arate acest lucru, căci astfel condumatorii ar putea prefera laptele neotrăvit celui otrăvit!** Deși însăși studiile de la Monsanto arată că tratarea vacilor cu IGF-1 produce o creștere a mastitei vacilor cu 80%, care are drept rezultat o mare creștere a cantității de puroi în lapte, această situație este corectată prin folosirea intensivă de antibiotice suplimentare peste cele date vacilor până acum - făcând și mai nesănătos laptele pentru consumatori (Dr. Samuel S. Epstein, *A Needless Risk of Breast Cancer*, *ibidem*, p. 6).

Pentru a spori profiturile companiei Monsanto, agenția guvernamentală americană Food and Drug Administration interzice producătorilor de lapte care nu-și tratează vacile cu acest hormon să informeze publicul căci astfel publicul ar avea posibilitatea de a alege și s'ar putea să aleagă lapte curat, lipsit de puroi. Uniunea

fermierilor din Wisconsin raportează pierderi mari suferite de fermieri ale căror vaci au murit din cauză că li s'a administrat hormonul artificial al companiei Monsanto; John Shumway, fermier din statul New York, și-a pierdut un sfert din cireadă în urma injectiei cu acest hormon, și vacile care-au supraviețuit au suferit de mastită foarte dureroasă; vacile fermierului Charles Knight din Florida au suferit așa de grav de mastită din cauza injectiei cu hormonul produs de Monsanto încât laptele lui a fost respins de către cooperativa căreia îi aparține din cauza procentajului de puroi prea ridicat. Acestea nu sunt cazuri izolate. Aplicarea hormonului produs de Monsanto a creat o epidemie de infecții și boli la vacile de lapte, cărora li se administrează în consecință și mai multe antibiotice, periclitzând astfel și mai mult sănătatea consumatorilor. Dar consumatorii nu se pot feri de aceste efecte nocive căci Monsanto, gigant monopolist cu resurse bănești imense, îi amenință pe fermieri cu procese penale care-i vor distruge dacă îndrăznesc să arate publicului diferența dintre laptele curat și cel infectat. Iar indicațiile guvernului par a fi scrise de avocații firmei Monsanto. Când producătorii de înghețată Ben & Jerry au arătat că laptele folosit de ei nu conține hormoni și antibiotice, agenția guvernamentală Food and Drug

Administration i-a amenințat că le va confisca produsele, și i-a împiedecat să vândă produse lipsite de hormoni și componente nocive. Apoi, Monsanto a dat în judecată firmele Swiss Valley Farm și Pure Milk and Ice Cream Company pentru că arătau că laptele lor nu conține hormoni; și a trimis 2.000 de scrisori de amenințare altor băcării și vânzători de produse lactate. În lupta împotriva șantajului gigantului monopolist Monsanto, fermierii și producătorii de lapte s'au adresat legislatorilor statelor lor cerând să li se permită să vândă lapte neotrăvit cu hormonii firmei Monsanto și să li se permită să arate publicului acest lucru. Statul Vermont a emis o lege care permite etichetarea laptelui lipsit de hormoni; și un număr de districte școlare, mai ales din Wisconsin, Connecticut și California, refuză să dea copiilor să bea lapte cu hormonii artificiali ai firmei Monsanto. Lupta împotriva cupidității monopolistilor Noii Ordini Mondiale și corupției guvernamentale continuă (*The Humane Farming Association Special Report*, Vol. XII, No. 4, pp. 7-10).

Salariul pe patru ani al lui Leland Tolley, înalt funcționar al fabricii de carne de pui Tyson, a fost de \$5,523 milioane; salariul lui Bob Peterson, de la fabrica de carne IBP, a fost de \$15,523 milioane în 5 ani; al lui Phil Fletcher de la concernul industrial-agricol ConAgra a fost de \$3,078 milioane în doi ani. În Oklahoma,

concernul industrial Braum's Dairy Farm concentrează 14.000 de vaci de lapte în halele uzinei sale, care consumă 300 de tone de produse nutritive zilnic. Energia electrică care smulge profitul de la aceste vaci costă peste \$100.000 pe lună. Ziarul *New York Times* laudă zelul cu care "industriașii încep să transforme afacerile cu porcine în uzine pe bandă rulantă", căci, scrie ziarul, "operații industriale de uzină îngemănează tehnologia și marile finanțe schimbând fața industriei cârnii de porc ... afacerile cu carne de porc atrag companii care se bazează pe banii băncilor din marile orașe și de pe Wall Street." Intre timp, într'un singur an doar (1988), 80.000 de familii de fermieri au fost izgonite din casele lor, ferma și toată averea le-a fost confiscată, și cei care nu s'au sinucis și n'au murit de foame îngroașă rândurile celor care scotocesc prin gunoaie în orașele mari. Dr. Mark Cook de la Universitatea din Wisconsin din Madison a explicat la conferința Cercetătorilor Industriilor Pfizer de la începutul anului 1994 că este necesar ca consumatorii să mănânce carne de animale bolnave, pline de agenți patogeni, căci animalele cu sistem imunologic sănătos cresc mult mai încet și acest lucru ar reduce profitul industriilor de carne cu sute de milioane de dolari anual. În 1992, au fost două focare de otrăvire cu bacteriile mortale e. coli 0157:H7 din

carnea vândută publicului; în 1993, au fost 16 astfel de focare; până la jumătatea anului 1994, s'au raportat deja 14 de astfel de focare. Soluția: Institutul Cărnii al Statelor Unite a declarat că nu este responsabilitatea industriei să producă și să vândă carne lipsită de agenți patogeni mortali, și că este treaba consumatorului "să facă în așa fel încât produsul să nu fie otrăvitor" (*Farm Sanctuary, Sanctuary News*, toamna 1994, p.7).

*

Noua Ordine Mondială

Căpitanul Richard F. Burton, autorul a 48 de cărți publicate în timpul vieții, este faimos mai ales pentru traducerea integrală a celor *1001 de Nopti*, al căror succes a lăsat în umbră celelalte scrieri ale sale. La moartea sa a lăsat 20 de manuscrise neterminate. A fost un neobosit cercetător al populației Orientului Apropiat și al Indiei, părți ale Imperiului Britanic din zilele lui în care și-a petrecut viața ca consul. Cunoștea neamurile orientale și vorbea limbile lor așa de bine încât băștinașii nu-l deosebeau de ai lor când, deghizat, se amesteca printre ei. Țigani, ale căror izvoare le-a studiat în India ca tânăr ofițer

staționat în Sindh și care l-au fascinat toată viața, îl considerau unul de-al lor; căci vorbea romani așa de bine încât nu putea fi detectat. Scrise cu toată simpatia pentru grupările etnice pe care le tratează, studiile lui despre evrei, țigani, și islamici sunt revelatoare. Despre evrei, pe care îi descrie cu admirație, remarcă între altele "imensa și anormala lor capacitate pentru minciună ... și metoda lor subtilă de a-și obține scopurile prin metode ocolite", predilecția pentru pornografie și preocuparea exclusivă pentru cămătărie (*The Jew The Gypsy and El Islam*, W. H. Wilkins ed., 1898, pp. 28-29). Mai departe, Burton remarcă extraordinara lor "dragoste pentru misticism și simbolism, ... devotamentul lor pentru farmece magice și arte oculte" (pp. 30-31).

Educați în luminatul materialism dialectic al marxismului, care aici în Statele Unite se numește "umanism" și "raționalism", am fost oarecum uimiți să vedem cum odată cu avansul sistemului socialist și-al teroarei totalitare de stat suntem copleșiți din ce în ce mai mult de o masivă revărsare de magie neagră, științe oculte, spiritism, și superstiții din cele mai primitive, viguros promovate de guvern și de școlile de stat. Doar parcă era vorba că suntem eliberați de misticism, că religia e opiul popoarelor, că suntem oameni raționali crescuți în spiritul adevărului științific? Atunci de ce

puhoiul ăsta de simboluri oculte și masonice în școli, în instituții, în viața publică? De ce se strecoară emblema soarelui cu chip uman și raze ca niște limbi ondulate tam-nisam în emisiunile culturale de la televizor, de câte ori e o trecere? Soarele a fost emblema Partidului Comunist Român în 1948. Emblema Noii Ordini Mondiale, a socialismului internațional, e trandafirul, un trandafir roșu. Președintele Statelor Unite, Bill Clinton, s'a fotografiat cu un trandafir roșu în mână în biroul său din Casa Albă. Fotografii cu un trandafir roșu în mână au și tovarășul Fidel Castro, dictatorul bolșevic al Cubei, și tovarășii Gorbaciov, Hrușciov, Molotov, și chiar marele Lenin. Emblema lui Ion Iliescu e tot trandafirul ...

*

Prin decretul prezidențial și legislația votată în Senat și Congres, Statele Unite sunt un stat socialist încă din 1945; dar publicul n'a aflat acest lucru, căci nu era încă pregătit. Pregătirea poporului american pentru socialism s'a făcut cu răbdare și perseverență în ultimii 50 de ani, prin degradarea morală și intelectuală în școli și universități, prin ruinarea și eliminarea marelui clasă producătoare de mijloc, prin propagandă despre pericole globale fictive ca "gaura de ozon din atmosferă", "încălzirea globală", "noua glaciațiune", care cer o poliție globală și un control global

asupra populației (*The Hour of the Time*, Joi 19 Ianuarie 1995). Trandafirul lui Clinton n-o să ne scape de trandafirul lui Ilescu.

*

Cartea profetică 1984 a ex-comunistului George Orwell este o sursă zilnică de uimire. Aproape că-ți vine să crezi că, asemeni Sfântului Ioan în Patmos, Dumnezeu i-a deschis porțile viitorului și i-a permis să arunce o privire înăuntru. Fiecare lucru descris în 1984, care a părut așa de absurd și de fantastic la vremea scrierii, se înfăptuiește azi în Statele Unite - după modelul sovietic.

În California, tehnologia computerelor permite aparaturii de urmărire să aprecieze în fiecare secundă poziția și mișcarea tuturor vehiculelor, folosind serviciile de telefon mobil celular, rapoarte regionale (digitale) radiodifuzate, serviciile de dispecerat-telefonic, și rețeaua Internet. "Aceste servicii folosesc tehnologia computerelor ca să îmbunătățească eficiența sistemelor de șosele ... Sistemele de azi se bazează pe o rețea de senzori electronici pe care Caltrans (Departamentul Transporturilor a Statului California) le-a instalat pe 500 de mile de-alungul șoselelor din sudul Californiei," scrie cu bucurie *Informationweek* (19 Decembrie, 1994, p. 90), arătând că "aceste sisteme ajută automobilistilor să evite rutele supraaglomerate". Dar cunoscând inima bună a guvernului,

ne îndoiim că această enormă cheltuială s'a făcut ca să scutească automobilistii de timp petrecut inutil pe șosea în circulație înceată. Mai degrabă cu ajutorul acestei tehnologii, vorba lui George Orwell, "tătucl te vede" (Big Brother is watching you).

Guvernul american, servil directoratului plutocrației care forțează instaurarea Noii Ordini Mondiale, a alocat (împreună cu alte surse anonime) \$24 de milioane pentru realizarea rețelei electronice Internet, pe care se intenționează să aibă loc toate tranzacțiile - supunându-le astfel unui control total și unei cenzuri absolute în mâna agenturilor plutocrației. Proiectul "Școlii Globale", finanțat de guvern prin Fundația Națională pentru Știință, de companiile AT&T (una dintre principalele promotoare ale satanismului), Cisco, Farallon, SuperMac, U.S.Sprint, Zenith Electronics, și de universitățile Cornell și Illinois, supune toate activitățile educative unei cenzuri absolute, conectând toate sălile de clasă electronic și centralizând astfel tot ce văd și aud elevii. Între timp, rândurile cărților care demonstrează că oamenii nu au suflet ci sunt doar produse întâmplătoare ale unui proces evolutiv haotic se îngroașă cu titluri ca *The Garden in the Machine*, în care autorul, Claus Emmeche, trece în revistă teoreticienii "vieții artificiale". Apar autori ca Stephen Wolfram (care explorează automatele

celulare), Edward Fredkin (care zice că universul este un automat celular), Stuart Kauffman (care zice că a descoperit principiile matematice ale vieții), și algoritmi genetici ca ale lui John H. Holland. Programarea genetică și viața artificială sunt subiecte îndrăgite de cei care se cred "elita intelectuală". Cea de-a doua conferință de Viață Artificială a avut loc la Santa Fe în 1989 (Andrew Singleton, *Byte*, Ianuarie 1995, pp. 45-48).

Conform legilor în vigoare, cetățenii au dreptul să fie informați cu privire la legislație și regulamente, rapoarte și statistici guvernamentale. Dacă acestea ar fi computerizate pe o rețea la care publicul ar avea access, cetățenii ar fi bine informați, argumentează Gary Ruskin, directorul Proiectului Răspunderii Congresului, un grup format de Ralph Nader (*Informationweek*, 9 Ianuarie 1995, p. 15). Ar fi frumos dacă ar fi așa; dar Ralph Nader, comunist notoriu, a inițiat de predilecție acțiuni care au favorizat tirania bolșevică sub toate formele, și faptul că el a fost inițiatorul grupului ne face grupul suspect. Și mai suspect ni-l face însă faptul că știm că versiunea afișată pe rețeaua computerizată accesibilă publicului NU este versiunea completă și autentică; deci "informarea publicului" propusă de grupul înființat de Ralph Nader este de fapt dezinformarea publicului. Cenzura e

un lucru rău - asta știu toți americanii, care au o Coaliție Națională Impotriva Cenzurii (National Coalition Against Censorship). Această coaliție se ocupă de apărarea prăvăliei Piramida Roză care oferă publicului spre vizionare un film numit *Salò: 120 de zile în Sodoma*, în care se arată copii (fete și băieți) arși cu lumânări pentru plăcerea sexuală a torționarului, scalpăți, obligați să mănânce fecale, și obligați să participe în copulație anală. Piramida Roză are dreptul să ofere publicului aceste distracții în virtutea libertății de expresie (deși pedofilia este ilegală încă), zice Coaliția; și biserica de Comunicație Metodistă Unită și biserica care-și zice Unită a lui Hristos au rămas membre ale Coaliției, deși alte biserici s'au disociat de o "libertate de expresie" de acest fel. Cei alți membri ai Coaliției sunt: Uniunea Libertăților Civile Americane, Oamenii pentru Modul de Viață American, Comitetul American Evreiesc, Congresul Evreiesc American, Asociația Bibliotecilor Americane, Consiliul Național al Evreilor Americane, Asociația Națională a Educatorilor, Federația pentru Planificarea Familiei din America, Asociația Actorilor de Cinema, Uniunea Congregațiilor Ebraice Americane, Uniunea Intelectualilor Democrați, și Asociația Unitariană Universalistă (*AFA Journal*, Februarie 1995, p. 3). Ideile

americanilor despre ce e permis și ce nu e permis în relațiile sexuale sunt foarte generoase. De 50 de ani, marile învățător al americanilor despre liberarea sexuală a fost Alfred Kinsey. Acesta și-a făcut studiile folosind pedofili care aveau contact sexual cu copii începând de la vârsta de 2 luni. Metodele lui de "cercetare" a vieții sexuale sunt frauduloase, zice Dr. Judith Reisman în cartea ei *Kinsey, Sex and Fraud* publicată în 1990 (*ibidem*). Dar poate Coaliția Națională Impotriva Cenzurii care n'are nimic împotriva pedofiliei are o viziune mai clară asupra viitorului decât avem noi, oamenii de rând; cel mai recent manual publicat de Asociația Americană de Psihiatrie nu mai trece pedofilia între stările patologice ci între stările normale - exact cum a făcut cu homosexualitatea în 1973. S'au schimbat în acest manual și criteriile pentru diagnosticarea stărilor patologice de sadism, mazochism, transvestitism, voyeurism și exhibitionism sexual (*ibidem*, p. 12). Poate că psihiatrilor americani li se par normale incidente ca scoaterea ochilor, mutilarea organelor genitale, și uciderea în cele din urmă a unui băiețel de 10 ani din Norman, Oklahoma, în cadrul unei activități "normale" pedofile, sau obligarea unei fetițe de 7 ani să-și introducă instrumente în vagin, tot în cadrul unei activități sexuale a unui pedofil "normal". Unul din instrumentele

introduse s'a rupt și-a trebuit să fie extras chirurgical (*AFA News Sheet*, Ianuarie 1995).



Analfabetismul dezolant al ultimelor generații de americani îndobitocite de școlile publice ridică probleme la locul de muncă, unde se dovedesc incapabili să execute operații simple pe care chelnerii și casierii care știau scrie și citi le executau în trecut. Ca să-și ajute salariații, companiile au cumpărat computere cu imagini pe care să le recunoască salariații lor și să le folosească în loc de cuvinte scrise; dar imaginile cele mai potrivite s'au dovedit a fi cele împrumutate de la jocurile din video-arcade - căci alte imagini tinerii absolvenți nu cunosc (*Informationweek*, 17 Octombrie 1994, p. 21). Despre abilitățile intelectuale ale tineretului școlit recent ne informează următoarea anecdotă: Hough Loebner, afacerist din New York, de 4 ani oferă un premiu de \$100.000 celui care va scrie un program de computer care în conversație cu un om să poată trece drept o persoană cu care stai de vorbă. În fiecare an la 16 Decembrie are loc o competiție. Până acum nici un computer n'a fost confundat cu un om, dar unii din membrii juriului i-au luat pe unii din participanții umani drept computere din greșală ... (*Informationweek*, 9 Ianuarie 1994, p. 10).

ECONOMIA

În fiecare zi se anunță cursul dolarului față de alte monede, și în fiecare zi, dolarul scade față de yen-ul japonez, marca germană, sau francul elvețian, dar în mod ciudat crește față de dolarul canadian. Cum se explică variațiile astea? Cine decide cât valorează moneda fiecărei țări? Când scade valoarea dolarului, prețul aurului ar trebui să crească; dar astăzi aurul costă \$384 uncia (cu variații de unul-doi dolari în sus sau în jos), tot atât cât costa acum 12 ani; în schimb absolut toate produsele necesare vieții costă azi de câteva ori mai mult decât acum 12 ani.

Cum scade valoarea dolarului față de yen? Atât dolarul cât și yen-ul sunt două bucăți de hârtie, pe care doar decizia bancherilor le fac să "valoreze" atât cât să poți obține în schimbul lor valori reale, bunuri și servicii. Dacă dolarul valorează mai puțin în yen, înseamnă că sunt mai puțini yen pe piață - ceea ce nu este adevărat, căci guvernul japonez continuă să emită yen. Apoi aflăm că poți să cumperi cu yen de 2,5 ori mai multe acțiuni în industria americană decât cu dolari pentru că "dolarul a scăzut față de yen." Toți cei care știau că "dolarul va scădea

față de yen" și-au vândut dolarii pe yen înainte ca publicul să afle că "dolarul a scăzut față de yen." Și iată cum se transferă averea din mâinile maselor în mâinile unui anumit grup - care constituie 3 % din populație dar ocupă 55 % din posturile de răspundere ale guvernului american (Walter D. Pearson, *CDL Report*, Ianuarie 1995, pp. 6-7).

Și cine decide care națiuni trebuie ajutate, și cât trebuie spoliat contribuabilul american pentru a finanța diverse agenturi guvernamentale ale plutocrației din diverse țări? Senatorul Jesse Helms, considerat de mulți drept un stâlp al probității și patriotismului, se împotrivesc oricărui "ajutor" acordat oricărui guvern străin - în afară de cel acordat Israelului. Toate ajutoarele externe trebuie tăiate, în afară de finanțarea Israelului. Dar președintele Egiptului, Mubarak, dacă vrea să primească vreun "ajutor american", trebuie să "eradicheze fundamentalismul islamic" și să nu mai facă gesturi amicale inamicilor Israelului, ca de exemplu Sudanului, cu care Mubarak speră să ajungă la raporturi amicale pentru a pune capăt infiltrării de fundamentalisti islamici din Sudan care-i destabilizează guvernul. Interesele sioniste organizează și sprijină, prin intermediul agenților Președintelui Clinton, secesioniștii din Sudan. Departamentul de Stat american l-a trimis pe Harry Johnson în Etiopia,

Kenya și Uganda, să promită bani și armament celor care vor să fărâmițeze Sudanul în trei bucăți. Etiopia și Uganda au acceptat, și președintele Etiopiei, Meles Zenawi, s'a lansat într'o campanie de propagandă împotriva Sudanului. Americanii au inițiat o operație secretă numită *Heavy Rain* care va înființa baze militare americane în jurul Sudanului de unde trupe (inclusiv americane) vor ataca Sudanul sub pretextul că "regiunilor care vor să se desprindă din Sudan li se neagă drepturile omului." Exact cum li s'au negat celor din Kuwait, pentru care a trebuit exterminată populația Irakului și transformată frumoasa țară a Irakului într'un deșert nuclear. Guvernul egiptean a descoperit conspirația și-a oferit aceste informații Sudanului, cu care a ajuns la o înțelegere temporară - spre furia cercurilor guvernamentale și sioniste (ceea ce de fapt e același lucru) din Statele Unite. Guvernul egiptean a fost util acestor cercuri pe timpul distrugerii Irakului și acum s'ar părea că-siva primi răsplata: Egiptul ar putea fi un al doilea Irak. Între timp prințul Al-Saud al Arabiei Saudite a cumpărat jumătate din lanțul de hoteluri Fairmont, administrat de evrei; a cumpărat un sfert din lanțul de hoteluri The Four Seasons, al căror proprietar este Isadore Sharp, generos sprijinitor cu bani al Apelului Unit Evreiesc; și a cumpărat părți din alte afaceri

evreiești ca Saks Fifth Avenue, Euro Disney, și Citicorp. S'ar părea că la nivel de plutocrație e pace între arabi și evrei; doar masele se măcelăresc între ele (*CDL Report*, Ianuarie 1995, pp. 8-9, 12).

*

Charles Hurwitz a acaparat compania Pacific Lumber și-a început să defrișeze intensiv pădurile Californiei, care fuseseră în trecut timp de o sută de ani replantate cu grijă de către fosta firmă Pacific Lumber (vezi *Până unde am ajuns*, p. 314). Hurwitz a reușit să distrugă în timp record aproximativ 189.000 de acri de vegetație; din cele 194.000 de acri de pădure, au mai rămas în picioare doar circa 5.000 de acri, iar restul este sol pietros de pe care intemperiiile spală solul lipsit de vegetație în urma defrișării. Până și Congresul și Senatul american s'au speriat de distrugerea continentului american realizată doar de lăcomia unui Charles Hurwitz, și-au introdus legislație care să recupereze bogăția națională din ghiarele lui. Acesta cere însă \$600 de milioane pentru 4.500 de acri de pădure și refuză să înceteze distrugerea, zicând că guvernul n'are de unde să-i plătească prețul cerut. Dar acest Charles Hurwitz care se îmbogățește din ruina națională este același Charles Hurwitz deținător principal de acțiuni în banca United Savings Association of Texas. Această bancă a dat faliment în urma matrapazlăcurilor de

bursă, și forțat de "asigurarea federală" care acoperă pierderile băncilor din bani adunați din impozite, contribuabilul american i-a plătit \$1.6 miliarde din datorie, din care \$548 de milioane au intrat în buzunarul lui Charles Hurwitz (Lucy Thron, *Mainstream*, iarna 1994, pp. 25-28).

*

The North-American Free Trade Agreement, NAFTA, chipurile un "tratată de comerț liber" care urma să aducă atâtea beneficii atât Statelor Unite cât și Mexicului și Canadei, a fost votat în 1994 deși 80 % din americani se opuneau din toate puterile. La numai câteva luni după aceasta, la începutul anului 1995, 20.000 de mexicani au demonstrat pe străzile din Mexico City: efectele acestui tratat binefăcător se făceau simțite în Mexic; populația Mexicului este mai flămândă și mai ruinată decât înainte, iar peso-ul mexican a fost devalorizat vertiginos. Devalorizarea peso-ului amenință să-i sărăcească pe bancherii internaționali care-au investit acțiuni mexicane. Președintele Clinton se grăbește să acopere deficitul, cu \$9 miliarde la început, care vor ajunge probabil la circa \$40 miliarde. Între timp, în Statele Unite, NAFTA a făcut 137.000 de șomeri; 30.000 au făcut cerere pentru ajutor social, și 12.000 de cereri au fost aprobate. În medie, în fiecare zi o fabrică americană dă faliment și-și închide porțile ca un

rezultat direct al NAFTEI. Actul original al NAFTEI, pe care membrii Congresului și Senatului l-au votat în 1994 fără să-l citească, avea 2.000 de pagini. În Noiembrie 1994, americanii și-au arătat nemulțumirea la urnele de vot și mulți dintre titularii de zeci de ani în Congres au fost înlocuiți. La 11 Ianuarie 1995, Congressman-ul Peter DeFazio a introdus HR 499, care are numai 23 de rânduri și care cere scurt și clar să fie anulat tratatul NAFTA (Trisha Katson, *Legislation to Repeal Agreement Introduced*, în *The Spotlight*, 30 Ianuarie 1995, pp. 1-3). Așteptăm să vedem ce vor face cei care apără, chipurile, interesele poporului în Congres.

Dar dacă NAFTA îi sărăcește atât pe americani cât și pe mexicani, pe cine-i îmbogățește? Cum de în loc să prospere, economia mexicană s'a prăbușit? Unde s'au dus banii investiți în Mexic? Părăsind președinția, președintele Mexicului Carlos Salina de Cortari a declarat că a vândut proprietăți de stat în valoare de \$28 miliarde, că a emis acțiuni în valoare de \$35 miliarde, și că Banca Centrală a Mexicului avea în depozit \$25 miliarde. Dar la sfârșitul lui 1994, Banca Centrală a Mexicului avea doar \$5 miliarde. În ultimii patru ani, Salinas de Cortari "privatizase" Mexicul în vederea NAFTEI vânzând proprietăți de-ale statului mexican băncii Chase-Manhattan a lui Rockefeller. Această

bancă este azi proprietara companiei aeriene Mexicana. Un grup de afaceriști conduși de această bancă și de compania Southern Bell au cumpărat cu \$1.7 miliarde telefoanele Mexicului, monopolul de stat Telmex, care le-a adus acestor afaceriști de atunci profituri de \$8 miliarde. Deci în vreo doi-trei ani, numai din această "privatizare", poporul mexican a pierdut \$6.3 miliarde. Mulți funcționari ai guvernului mexican care au încheiat aceste târguri prin care plutocrația internațională jefuiește Mexicul și-au deschis conturi de sute de mii de dolari în băncile elvețiene. Carlos Salinas de Cortari, înlocuit la președinția Mexicului de către Ernesto Zedillo, a fost numit în comitetul de conducere a companiei de investiții americane Dow Jones. Dar grosul jafului le revine tot bancherilor internaționali, cărora le-a fost dat Mexicul pe mână: la interval de zile și ore, acțiunile (de exemplu, Fondul Mexican) creșteau de la \$2 la \$40 și apoi scădeau din nou imediat la \$2. Cei care știau dinainte cum vor fi manipulate creșterile și scăderile s-au îmbogățit, și toți ceilalți au sărăcit. Americanii care-au crezut propaganda despre "tânăra și viguroasa economie privatizată mexicană" și și-au investit economiile în ea, nu le mai au. Intre timp, dezastrul și ruina Mexicului ia proporții atât de mari încât, pentru a evita ca vreunul din plutocrații

internaționali să-și piardă investițiile, în pofida protestelor vehemente ale americanilor, trecând peste capul Senatului și Congresului, Președintele Clinton a promis că va acoperi pierderile unei corupții și tâlhării economice de mari proporții în Mexic (care promet a se ridica la aproape o sută de miliarde de dolari) **din fondul de rezistență la calamități al poporului american** (Warren Hough, *Deception Continues with Aid*, în *The Spotlight*, 30 Ianuarie 1995, pp. 1-3).

"Ca să înțelegem ce se întâmplă în Mexic, să ne amintim ce-au pățit americanii în deceniul anilor 1980", scrie un specialist de pe Wall Street: "speculanți și escroci de investiții ca Michael Milken și echipa lui de neguțatori de datorii au falsificat piața financiară și-au ruinat sute de companii solide, în timp ce jefuiau zeci de miliarde de dolari în profituri imediate." În Octombrie 1989 piața de investiții americană s'a prăbușit - dar Alan Greenspan, președintele Federal Reserve System-ului, a oferit speculanților rezerve nelimitate de bani pe care-i ia din buzunarul contribuabililor, a celor ce trăiesc din muncă cinstită în America. Astfel, cu cooperarea lui Alan Greenspan, speculanții au început să facă în Mexic ce făceau în Statele Unite: cumpărau companii fără să aibă fondurile necesare (prin *debt-financing*, finanțarea debitorilor, *currency arbitration*, arbitraje

monetare, *price-fixing*, ajustarea prețurilor, *corporate take-overs*, preluarea companiilor, așa cum le-am descris în *Până unde am ajuns, 1994*, capitolul XI), și apoi își plăteau datoriile din lichidarea companiilor, lăsând muncitorii pe drumuri fără pâine. Alt analist de pe Wall Street scrie: "Speculanții din Statele Unite au observat că investițiile în piețele națiunilor mai mici și sărace sunt mult mai ușor de manipulat ... Tot ce le trebuie e un președinte plabil care vorbește limba lor."

De câte ori auzim despre propaganda "investițiilor internaționale necesare în România", și apoi despre vânzarea bunurilor poporului român (ca de exemplu flota comercială, sau aeriană) acestor investitori pe preț de nimic, vedem că se întâmplă și în România exact ce se întâmplă în Mexic.

Profesorul Juan José Czernin, economist de frunte al Mexicului, admite că principala investiție, de zeci de miliarde de dolari, a fost făcută într-o propagandă intensivă despre prosperitatea economiei mexicane, ca să-i convingă pe micii particulari să-și investească economiile în ea. Acum, scrie Czernin, "vedem în fața ochilor rezultatul acestei mari fraude intercontinentale: ruina economiei naționale ... și amenințarea cu revolta armată." Jefuiți la sânge de bancherii internaționali care-au venit să le aducă "economia de piață" și

"democrația de tip occidental", mexicanii au început să se trezească și i-au acuzat - în mod corect - în principal pe fostul președinte Carlos Salinas de Cortari și pe Alan Greenspan, președintele Federal Reserve System-ului american. La 10 Ianuarie 1995, un grup de avocați mexicani l-au dat în judecată pe fostul președinte Salinas (educat, ca și Henry Kissinger, la Harvard, și legat strâns de banca Chase Manhattan a lui Rockefeller). "NAFTA i-a îmbogățit pe Salinas și haita lui ... a făcut peste noapte milionari din sute de prieteni de-ai lui ... dar a golit vistieria Mexicului și-a înșelat poporul," zic ei. Alan Greenspan a asigurat Banca Mondială și Fondul Monetar Internațional că "administrația lui Salinas se bucură de sprijinul neprecupețit și nelimitat al Statelor Unite". La 21 Decembrie 1994, peso-ul a început să cadă și Statele Unite au început transfuzia cu banii americanilor în Mexic. La 8 Ianuarie, fuseseră transferate deja \$28 miliarde. Dar mexicanii săraci sunt furioși pentru că the Federal Reserve System le-a anunțat în ajun unui anumit grup de investitori că va avea loc dezastrul economic, astfel încât aceștia și-au retras repede investițiile și i-au lăsat doar pe ceilalți să aibă pierderi. "În ajunul devalorizării peso-ului 'banda lui Greenspan' a retras mai mulți dolari din Mexic - \$30 de miliarde - decât a constituit ajutorul Statelor Unite dat

Mexicului, de \$28 de miliarde," zice Hugo del Valle (Warren Hough, *Mexican Solons Name NAFTA Crooks*, în *The Spotlight*, 23 Ianuarie 1995, p. 3).

Miliardele cu care americanii "ajută" Mexicul sunt destinate plății dobânzii pe datoria de \$160 miliarde pe care guvernul Mexicului o are la plutocrații internaționali, bancheri ca Rockefeller, sau Stephen Friedman, de la Goldman Sachs. Din aceste \$18 miliarde, \$9 miliarde provin direct din vistieria americană, și \$9 miliarde de la Fondul Monetar Internațional, canalul favorit prin care cămătarii internaționali scurg banii din buzunarul americanilor înspre finanțarea națiunilor sărace doritoare de "privatizare" și "democrație de tip occidental." De ce continuă cămătarii sionului să acorde împrumuturi unor națiuni sărace lipite pământului, care în mod evident nu-și pot plăti nici măcar datoriile vechi? Pentru că ei nu se îmbogățesc din capital, ci **din dobânzi**, care sunt de zeci și sute de ori mai mari decât capitalul împrumutat; și pentru că știu că, cu ajutorul unora ca Alan Greenspan și Bill Clinton, ei nu vor pierde niciodată, căci banii vor fi luați de la contribuabili ca să le acopere pierderile. În Iulie 1993, Henry Kissinger proclama sus și tare că guvernul mexican este cinstit și competent: "nu cunosc nici un alt guvern din lume mai competent",

zicea el. Carlos Salinas de Cortari, zicea el, "a stăvilit corupția și-a adus la conducere un grup extraordinar de tehnocrați tineri, extrem de bine educați" (James P. Tucker Jr., *Elite Make Deal for Your Taxes*, *ibidem*). Exact ca'n România: decât că românii, dezarmați încă din 1944 și dezobișnuiți să poarte armă, pot fi jefuiți și lăsați să moară de foame fără teamă; mexicanii au puști încă, și de aceea le dăm ajutor peste ajutor.

*

Ca să fie perfectă, sclavia globală sub Noua Ordine Mondială trebuia să se bazeze pe controlul total al iobagilor prin moneda internațională unică. Aceasta urma să fie obținută prin amalgamarea dolarului cu yen-ul japonez și cu moneda europeană comună, ecu-ul. Dar ecu-ul a suferit o lovitură când a căzut marca germană, și după ce Danemarca și Marea Britanie s'au retras din moneda comună europeană, ecu-ul a părut că-și dă duhul.

Conspirația globaliștilor nu renunță așa de ușor însă. Infrânări uneori de revolta celor pe care-i subjugă, globaliștii își schimbă tactica dar niciodată planul. Deși au fost infrânți în 1948 când Senatul american a refuzat să se supună tratatelor supranaționale comerciale, în 1994 slugile lor din Congres și Senat au reușit să impună tratatele de "comerț liber" NAFTA și GATT, care așează interesele cămătărești ale

elitei globaliste deasupra suveranității naționale. În problema monedei unice mondiale, cămătarii talmudici internaționali au sperat că eforturile lor, care datează încă de prin 1970, vor fi încununate de succes în 1992. Sorocul a fost însă amânat pentru anul 2000. Planul a fost elaborat în amănunțime la întâlnirile secrete din Bruxelles, descrise în *The Wall Street Journal* astfel: "O dată pe lună, șiruri de limuzine negre parchează în fața clădirii moderne Borschette, indicând că ceva important se coace înăuntru. Gardienii de la intrare neagă că ar avea loc vreo întrunire. Dar sunt acolo: gnomii anonimi și secreți care elaborează mecanismul care va cimenta viitorul unit al Uniunii Europene." Primele țări care urmează să fie "cimentate" sunt Germania, Franța și Irlanda; data fixată este 1997. Alte țări li se vor alătura ulterior.

Apoi va urma o perioadă când ecu-ul și moneda națională vor circula în paralel (așa s'a decis în August 1994), răstimp în care se va consolida Banca Centrală Europeană care să tipărească ecu-ul. Apoi, monedele naționale vor dispărea, împreună cu băncile naționale. Acesta a fost planul încă din 1940. Este oare realizabil? Ron Paul nu crede, dar e sigur că globaliștii se vor strădui. Jaful iobagilor este mult mai ușor prin intermediul banilor globali de hârtie fără acoperire. Dar realizarea planului este în întârziere; moneda

globală trebuia să fie în circulație în anul 2000. De aceea băncile centrale cheltuiesc miliarde ca să realizeze moneda internațională globală. Vice-Președintele Al Gore și Secretarul pentru Comerț Ron Brown (celebru pentru luare de mită) se vor întruni în Februarie 1995 cu capii statelor europene ca să pună la punct infrastructura tehnică pentru rețeaua de comunicații globală la Bruxelles (*Communications Week*, 9 Ianuarie 1995), astfel încât spionarea și controlul populației să aibă loc pe tot globul. Între timp populația ce va fi controlată este adormită cu povești despre Academia Rețelei Globale (Global Network Academy) cu ajutorul căreia "oameni din întreaga lume se pot întâlni într'un scenariu de parcă ar fi cu toții în aceeași sală de clasă" (*Network Computing*, 1 Noiembrie 1994, p. 25). Putem vedea cât de importantă este rețeaua de comunicații globală după sumele de bani cu care au fost mituiți membrii Congresului și Senatului american ca să voteze în sensul realizării ei: în campania electorală din 1992, membrii lobby-ului comunicațiilor au dat membrilor celor 5 comitete din Congres și Senat care se ocupă cu comunicațiile \$5.684.886 în contribuții electorale (*PC World*, Decembrie 1994, p. 62).

Dar în străfulgerări de intuiție asupra pericolului sclaviei globale, câte o națiune se zbate să scape din înclăștrarea globaliștilor. Norvegia a

votat să nu intre în Uniunea Europeană. Norvegienii își mai aduc aminte cum au dus-o sub stăpânire străină (Sursa: *The Ron Paul Survival Report*, 15 Ianuarie 1995, Vol. XI, No. 1, pp. 4-5). Ar trebui să ne amintim ce bine au dus-o românii sub Imperiul Austro-Ungar înainte de a ne entuziasma pentru Uniunea Europeană.

*

Guvernul lui Clinton emite o propagandă intensivă despre "recuperarea" după recesia economică din 1991-1992. Cât de reală e "recuperarea economică"? American Airlines a dat afară 5.000 de salariați din 1992 încoace, dar a angajat 2.200 de alți salariați: cei 2.200 sunt numărați printre "noi angajați"; cei 5.000 nu mai sunt numărați printre șomeri, căci au trecut doi ani de-atunci. AT&T a lăsat șomeri 72.000 de salariați americani din 1984 încoace, dar a angajat 54.000 de salariați în Mexic și în Asia - cu salarii ca'n Mexic și ca'n Asia (*Informationweek*, 24 Octombrie 1994, p. 77). În Bangladesh, de exemplu, manufacturierii industriei de "blue jeans" conduși de Levi Strauss folosesc ca mână de lucru copii care muncesc 16 ore pe zi, șase zile pe săptămână, care sunt dați afară când se îmbolnăvesc, și cărora li se plătește un salariu cu care reușesc doar să nu moară de foame și să trăiască în murdărie și mizerie (*AFA*

Journal, Februarie 1995, p. 3). Levi Strauss este foarte admirat pentru profitul imens pe care-l obține "globalizându-și" compania și "oferind locuri de muncă nevoiașilor din India," și pentru că a captat piața de consum a homosexualilor, care poartă doar pantaloni "levis" fabricați de el. La sfârșitul anului 1992, IBM avea 302.000 de salariați; către sfârșitul anului 1994, avea 232.000, și plănuia să mai lase încă 10.000-12.000 de șomeri înainte de anul nou (*Informationweek*, 7 Noiembrie 1994, p. 70). Intre 1986 și 1993, IBM a făcut 115.000 de șomeri (*Modern Maturity*, Ianuarie-Februarie 1995, p. 70). Activitatea economică cea mai fructuoasă este acapararea de companii, "amalgamarea", activitate în decursul căreia se canibalizează compania acaparată, devastându-i-se bunurile, "cu mari tăieri în domeniul cercetărilor și invențiilor, investițiilor, și locurilor de muncă." Compania Wang și-a anunțat în Noiembrie 1994 intenția de a cumpăra cu \$160 de milioane anumite unități ale manufacturierului de aparatură electronică Groupe Bull din Paris. Combinarea celor 5.200 de salariați Wang cu cei 3.300 de salariați Groupe Bull va lăsa 700 de șomeri (*Informationweek*, 7 Noiembrie 1994, pp. 98, 29). Deși propaganda e mincinoasă și recuperarea e fictivă, masele cu creierul spălat de news-media s'au înglodat în datorii. În medie, fiecare

familie americană datorează circa 94 % din venitul ei, și 17 % din toată averea ei mobilă și imobilă - cel mai ridicat nivel de îndatorare din istoria Statelor Unite. Mărfurile cumpărate pe datorie se ridică la aproape \$900 de miliarde. Rata de economii este în schimb doar de 4 %, cea mai scăzută din istoria Statelor Unite, din cauza politicii guvernului, care prin noile regulamente de impunere îi penalizează pe cei ce vor să pună bani deoparte. Deși guvernul susține că economia e robustă și s'a redresat, creșterea economică a fost doar de 3 % și slujbele pe care zice guvernul că și le-au găsit șomerii sunt temporare. Intre timp, politica de amestec al națiunilor și raselor într'o singură masă de iobagi continuă să inunde Statele Unite cu migrația masivă a mexicanilor în Statele Unite, atrași de ajutorul bănesc (welfare) pe care guvernul american îl dă tuturor celor care refuză să muncească. Inspăimântați de această nouă năvală, californienii au supus la vot o lege (Propoziția 187) care are drept scop să limiteze beneficiile bănești acordate imigranților ilegali din Mexic. Unii caracterizează această propoziție drept inumană. Dar un sfert din adevărații criminali prinși de poliția americană sunt imigranți ilegali. Sunt 28.000 de astfel de criminali în închisorile federale - și acestora, Președintele Clinton a ordonat să li se plătească ajutor bănesc pe intervalul cât stau în

închisoare, pentru că nu munceau și nu aveau o sursă legală de venit, deci sunt îndreptățiți la "ajutor social!" (*The Ron Paul Survival Report*, 15 Ianuarie 1995, Vol. XI, No. 1, pp. 6-7, 8). Dacă ești sărac și dorești să trăiești în lux și lenevie, fă-te criminal ...

DIN NOU DESPRE CEL DE-AL DOILEA RĂZBOI MONDIAL

În timpul celui de-al doilea război mondial, aviația americană "eliberatoare" a bombardat 95 de orașe din Germania. Natural, aveau fotografii aeriene de mare detaliu și bombele au fost precis dirijate. Principalele obiective ale masacrului și distrugerii au fost civilii, femeile și copiii, și mai ales și în primul rând bisericile. Numai în Würzburg, eroicii bombardieri americani au distrus fără nici o necesitate militară la 16 Martie 1945, catedrala și 38 de biserici. Ce pericol pentru "pace și democrație" reprezentau bisericile pentru armata americană? Iată lista bisericilor distruse în Würzburg:

Domul
Capela Fecioarei Maria
Sf. Burkadus
Biserica catedralei noi

Sf. Jakob
 Biserica Deutschhaus (Casa Germană)
 Biserica franciscanilor
 Biserica mănăstirii Porții Raiului
 Biserica spitalului orașului
 Capela spitalului orașului
 Biserica ursulinelor
 Capela primăriei
 Sf. Petru
 Biserica dominicanilor
 Biserica nouă
 Biserica mănăstirii carmelitelor
 Biserica Haug
 Biserica Petru
 Capela de la Schönborn
 Biserica Reurer
 Biserica Augustinilor
 Sf. Mihai
 Sf. Stefan
 Biserica Casei Mamelor
 Sf. Adalberg
 Capela Ehehalten
 Sf. Barbara
 Biserica seminarului Inimii lui Hristos
 Biserica femeilor
 Sf. Gertruda
 Capela coifului Sf. Elisabeta
 Sf. Iosif
 Capela spitalului Luitpold
 Biserica spitalului Julius
 Biserica Sf. Cruci
 Sf. Laurențiu
 Capela mănăstirii Heldingsfeld
 Sf. Benedict
 Biserica curții

Sursa: Hans Oppell: *Würzburger Chronik des denkwürdigen Jahres*

1945, Würzburg, 1947, pp. 45-61.

*

La 26 Ianuarie 1995, ziarele de mare circulație ale stabilimentului *The New York Times* și *The Washington Post* au admis că cifra de 4 milioane de "evrei uciși prin gazare" la Auschwitz trebuie "corectată", adică redusă cu 2,9 milioane, întrucât "la Auschwitz au murit 1,1 milioane de persoane" de toate rasele, religiile și naționalitățile aflate acolo. Ziarul japonez de mare circulație *Marco Polo* a admis că "la Auschwitz n'au existat camere de gazare" în Ianuarie 1995 - dar și-a retras sub presiuni admiterea a doua zi. Între timp, propaganda continuă cu legi care declară că este o crimă de anti-semitism care se pedepsește cu închisoare și amendă să studiezi sau să te îndoiești că "6 milioane de evrei au murit în camere de gazare, dintre care 4 milioane la Auschwitz." În Franța, Alain Guionnet, redactorul unei reviste, a publicat un articol intitulat *Auschwitz: 125.000 de morți* și a fost condamnat de 11 ori pentru crima de a "nega holocaustul" celor 6 milioane de evrei gazați. În Martie 1994 a făcut apel, arătând că deoarece Tribunalul de la Nürnberg n'a indicat precis numărul morților la Auschwitz, el nu s'a făcut vinovat de crima de "negare a holocaustului", și a fost achitat. Ca răspuns, Liga împotriva Racismului și Anti-Semitismului și organizațiile Supraviețuitorilor Holocaustului au

făcut presiuni ca achitarea să fie anulată și Alain Guionnet să fie re judecat (și, bineînțeles, condamnat) - și cazul a fost redeschis. Judecătorul Jean Serge Lorach a declarat că "se știe că cei care-au murit la Auschwitz au fost circa 2 milioane, nu 125.000 ... când zici așa diminuezi gravitatea crimei holocaustului" - uitând că până și cifra oficială a scăzut de mult la 1,1 milioane, nu 2 milioane. În Germania, Gunther Deckert s'a făcut vinovat de crima de a spune că evreii n'au fost gazați în timpul celui de-al doilea război mondial, și judecătorul Wolfgang Muller nu l-a pedepsit destul de sever; în consecință judecătorul Wolfgang Muller a fost demis temporar, și parlamentul german a votat legea împotriva celor care se îndoiesc de veracitatea propagandei holocaustului (*CDL Report*, Noiembrie-Decembrie 1994, p. 12). Guvernul din Alberta, Canada, a cheltuit sute de mii de dolari persecutându-l pe Jim Keegstra, profesor de liceu din Canada, care le-a spus copiilor că lucrurile nu s'au petrecut așa cum le prezintă stabilimentul pe timpul celui de-al doilea război mondial. În 1984, Keegstra a fost dat în judecată pentru că "promovează ura printre școlari". În 1992 a fost din nou judecat și găsit vinovat. Apelul lui Jim Keegstra la Curtea Supremă i-a dat câștig de cauză, și acum guvernul din Alberta cheltuiește din nou ca să-l

dea în judecată pentru același lucru pe Jim Keegstra, ale cărui resurse au fost epuizate în această lungă hărțuială cu guvernul. Scopul este să-l ruineze și să-l distrugă economic și fizic, pentru că a îndrăznit să nege minciuna oficială a "holocaustului." Pentru a face față cheltuielilor de judecată, guvernul din Alberta a redus cheltuielile școlare și medicale (*CDL Report*, Noiembrie-Decembrie 1994, p. 9).

Guvernul din umbră

Simon Wiesenthal, de profesie "victimă a holocaustului", i-a amenințat pe austrieci că se va porni împotriva lor un război (așa cum s'a pornit împotriva nemților în 1933) dacă mai îndrăznesc să voteze pentru Partidul Libertății, care s'a bucurat de 23 % din voturi în Octombrie 1994. La alegerile anterioare, se bucurase doar de 16,5 %, dar popularitatea acestui partid este în creștere, ceeace a alarmat plutocrația internațională. Simon Wiesenthal nu se sfiește să amenințe pe față că dacă conducătorul acestui partid, Georg Haider, ajunge să participe în guvern, "Austria va fi exclusă din lumea democratică" (*CDL Report*, Noiembrie-Decembrie 1994, p. 9).

Evreii constituie, zic ei, 3 sau

4 % din populația Statelor Unite (în realitate procentajul este mai ridicat, dar totuși sub 10 %). Ultimii doi judecători numiți în Curtea Supremă, Ginsberg și Breyer, sunt evrei, și formează 22 % din acea curte. În Senat, 10 % sunt evrei declarați, și mulți nedeclarați. Tot evreu nedeclarat este directorul FBI (Federal Bureau of Investigation, "securitatea statului"). Dintre consilierii economici ai Președintelui Bill Clinton, 80 % sunt evrei. Președintele Clinton, inaugurat acum 2 ani, a numit evrei în 55% din posturile guvernamentale cu autoritate, care vin să se alăture celor numiți anterior. Iată numele câtorva: Albright, Altman, Berger, Boorstin, Boykin, Dreyer, Eisenstat, Eller, Epstein, Feder, Gobar, Halperin, Herman, Indyk, Kantor, Kessler, Klain, Kunin, Kusnet, Greenberg, Hamburg, Grunwald, Stiglitz, Baird, Lewis, Magaziner, Mixner, Newman, Nussbaum, Oxman, Paster, Rahm, Reich, Rivlin, Rubin, Schifter, Segal, Seidman, Shapiro, Spero, Summers, Tarnoff, Tyson, Waldman, Zeiman. Un post important nou creat este "ofițerul de legătură între președinte și comunitatea

evreiască", ocupat de Karen Adler. Ambasadorul Statelor Unite în România este Alfred Moses, președintele Comitetului Evreiesc American (*CDL Report*, Noiembrie-Decembrie 1994, p. 13-14).

*

Franța a fost inundată de 5 milioane de imigranți ne-europeni din Asia și Africa, a căror comportare i-a alarmat pe francezi, și ca urmare Partidul Frontului Național al lui Le Pen a câștigat 49 % din alegerile locale. Ca să contracareze trezirea francezilor, pe de o parte partidul stângist Gaulist, urmat apoi de premierul stângist François Mitterand, a preluat tezele "intereselor francezilor", și pe de alta, miliardarul evreu Sir James Goldsmith a înființat un partid naționalist francez rival care captează popularitatea ideii naționale franceze, fărămițând-o și anihilând-o astfel. Exact așa cum în Statele Unite senatorul evreu marrano Barry Goldwater (pe numele adevărat Goldwasser) a infiltrat, captat și anihilat rezistența conservatoare din Statele Unite (*CDL Report*, Ianuarie 1995, p. 10). Oare cine captează și anihilează lupta pentru supraviețuire națională a

românilor?

*

Wilhelm II al Germaniei și țarul Nicolae II îl numeau pe regele Edward VII al Angliei "evreul acela", și aveau dreptate. Principesa Alice, mama principelui Philip al Angliei și bunica principelui Charles, moștenitorul tronului, este îngropată în Israel. În 1851 Alexander, fiul marelui duce de Hesse, s'a căsătorit în secret cu o evreică poloneză bogată care a trecut de formă la creștinism. Ca să mascheze lucrurile, Alexander a fost făcut întâi conte și apoi prinț de Battenberg. Fiul său Louis a ajuns amiral în armata britanică și prieten intim al regelui Edward VII, în timpul războiului din 1914, și-a schimbat numele în "Mountbatten" și-a devenit marchiz de Milford Have. Fiica lui, principesa Alice, a devenit mama sofului Reginei Elizabeta II, și bunica principelui moștenitor Charles, al cărui mentor este unchiul său, fratele principesei Alice, amiralul Earl Mountbatten, de la care Charles învață doctrina socialistă. Soția amiralului Earl Mountbatten este nepoata lui Sir Ernest Cassel, fiul unui bancher evreu numit Cassel care-l finanța pe Edward VII. Ca

mulți alți membri ai familiei regale, principele moștenitor Charles a fost circumcis la Buckingham Palace de către rabinul Dr. Jacob Snowman (*CDL Report*, Noiembrie-Decembrie 1994, p. 11-12).

*

Unificarea Germaniei a deschis o nouă perspectivă de afaceri. Guvernul comunist al Germaniei de Est nu plătise tribut legendei holocaustului, motivând că Republica Democrată Germană nu existase pe vremea când 6 milioane de evrei au fost chipurile gazați. Dar după reunificare, evreii care nu putuseră lua banii de la Republica Democrată Germană îi iau acum de la Germania unită: aproximativ 160.000 de evrei "gazați" care au locuit în Germania de Est au primit în medie câte \$3.000 (până acum plățile s'au ridicat la \$165 milioane) susținând că au petrecut cel puțin 6 luni într'un lagăr de concentrare, sau ascunzându-se ca să nu fie internați în lagăre de concentrare, sau temându-se că vor fi internați în lagăre de concentrare, sau locuind într'un ghetto timp de 18 luni (*CDL World News Update*, no. 41, 10 Decembrie 1994, p. 3). Dar cum rabinii îi obligau pe toți evreii să

locuiescă în gheto, pe cât posibil, ca să-i poată controla mai bine, pușini sunt evreii care nu vor încasa bani de la guvernul german sub acest regulament.

Miliardarul ebreo-american G. Soros a investit milioane de dolari în alegerile din Ungaria din 1994, ca să asigure victoria foștilor comuniști în alegeri. Organizațiile în care și-a băgat banii sunt în special Partidul Socialist, Alianța Democratică Liberă, și Tânăra Alianță Democratică, organizații care se bucură se conducere evreiască. Atât președintele cât și primul ministru al Ungariei erau pe jumătate evrei; cei care populează și controlează radio-ul și televiziunea în Ungaria sunt însă evrei pe deplin, nu pe jumătate (*CDL World News Update*, no. 41, 10 Decembrie 1994, p. 4).

La 21 Noiembrie 1994, la p. 48, *Time Magazine* scrie că "cei 20 % mai bogați dețin jumătate din averea întregii națiuni, și în ultimii 20 de ani numai venitul lor a sporit", în timp ce venitul restului de 80 % a scăzut tot timpul datorită creșterii costului vieții. Acești 80 % au început să se întrebe dacă-și mai pot permite să subvenționeze statul Israel cu generozitatea obișnuită. Dar în

cercurile conducătoare, nimeni nu îndrăznește să-și pună această întrebare. Primul Ministru al Israelului Yitzak Rabin l-a vizitat la 21 Noiembrie pe Președintele Bill Clinton, care l-a asigurat că "ajutorul financiar va decurge la nivelul obișnuit, și vor mai fi câteva inițiative noi, ca proiectele Arrow și supracomputere și încă câteva lucruri." Mai mult, președintele nostru Clinton, care a fost așa de grijuliu cu propria piele când s'a eschivat de la serviciul militar, a oferit serviciile tinerilor recruți americani pentru ocupațiile israeliene în regiunea Golan, acolo unde nemulțumirea arabilor care s'au văzut trădați de conducătorii lor izbucnește în mod sângeros (*The CDL Report*, Noiembrie-Decembrie 1994, pp. 1-3). Intre cei 20 % care stăpânesc jumătate din averea națiunii se numără acei membri ai tagmei jurnalistice care servesc cu devotament conspirația elitistă a bancherilor internaționali, ca Diane Sawyer, al cărei salariu este de \$7 milioane anual. Majoritatea editorilor și jurnaliștilor care practică dezinformarea maselor la ordinele stabilimentului sunt printre cei mai bine remunerați membri ai

națiunii americane, care constituie 1-2 % din națiune (*AFA Journal*, Februarie 1995, p. 9). Nu toți acești jurnaliști devotați trăiesc însă din salariu; Sharon Rockefeller, președinta unei rețele de televiziune, își plătește \$125.000 de dolari pe an din banii contribuabililor pentru că prezidează o stație de televiziune ne-comercială, când averea personală a familiei ei este de peste \$200 milioane (*ibidem*, p. 16).

*
* *

RELIGIA

SFÂRȘITUL ROMEI ETERNE

Vatican II a dat o lovitură mortală catolicismului, și Papa Ioan Paul II a părut că oscilează între slujirea puterilor oculte pe linia Vatican II și încercări de revenire la creștinismul tradițional. Abatele Daniel Le Roux analizează această aparență în cartea sa *Pierre M'Aimes-Tu?* (Fideliter, Vernet, 1988; traducere engleză Instauratio Press, Yarra Junction, Australia,

1989, 1990).

De când și-a început studiile teologice, Karol Wojtyla, cel care urma să devină Papa Ioan Paul II în 1978, a fost influențat de filozofia lui Husserl, Kierkegaard, Hans Urs von Balthasar, Scheler, Rudolf Steiner, și de personalitatea papei Paul VI. Monsignorul Wojtyla era cunoscut ca un cardinal "progresist", "mai progresist decât compatriotul său, Cardinalul Wyszyński", chiar "înfrânat de prezența Cardinalului Wyszyński", scrie ziarul *Le Matin* la 17 Octombrie 1978 cu uimitoare veracitate; și tot cu uimitoare candoare, ziarul *The Times* scrie în aceeași zi că "au făcut cardinalii poate o alegere bună, dar pe de altă parte și-au asumat riscul de a da frâu liber forțelor umanismului în politică și'n religie, pe care nu le vor mai putea controla." Ziarul *Le Monde* remarcă faptul că noul papă "este mai degrabă existențialist decât tomist", că "se opune celor care vor să condamne cu severitate ateismul", și că, deși în public se arată în dezacord cu comunismul și totdeauna a apărut drepturile omului, "nu este anti-comunist în adâncul ființei lui" (pp. 4-5).

"Trebuie să studiem ateismul cu ajutorul sociologiei și

psihologiei, nu ca o negare a lui Dumnezeu, ci mai degrabă ca o stare a conștiinței persoanei umane," scria viitorul Papa Ioan Paul II în 1965. De acum încolo nu credea în Isus Hristos este preocuparea bisericii fondate de El ci unanimitatea diverselor populații ale globului: "Scopul papei Ioan XXIII a fost în primul rând unitatea creștinilor; ... ce-i unește pe creștini e mai puternic decât ce-i desparte. Dorul de unitate a creștinilor merge mână'n mână cu dorința de unitate a întregii rase omenești. ... Această premisă arată atitudinea bisericii față de celelalte religii, care este baza recunoașterii valorilor care sunt spirituale, umane și creștine în același timp, extinse la astfel de religii ca islamul, budismul, hinduismul ... Biserica dorește să inițieze un dialog cu reprezentanții acestor religii. Aici iudaismul ocupă un loc special. Conceptul declarației viitoare va vorbi răspicat despre unitatea spirituală dintre creștini și evrei.. Biserica se ocupă de dialogul cu necredincioși care sunt de importanță capitală în zilele noastre, când pentru prima dată în istorie, necredința și ateismul apar ca fenomene de masă. ... Biserica înțelege că tendința spre

eliberarea omului și ieșirea lui de sub orice alienare, manifestată sub forma ateismului, este poate un fel de a-l căuta pe Dumnezeu. ... E necesar să scoatem creștinismul din forma sa europeană. Popoare cu culturi antice întâmpină piedici în fața creștinismului care se explică prin psihologia lor: li se prezintă formule europene! Vedem că sunt necesare africanizarea, indianizarea, japonizarea și așa mai departe" (consemnat de Părintele Malinski în cartea *Mon Ami, Karol Wojtyła*).

Papa Ioan Paul II se declară fidel conceptelor care au guvernat Cel de-al Doilea Consiliu de la Vatican, numit pe scurt Vatican II: libertatea religioasă, colegialitatea, și ecumenismul. Cu mult înainte de a ocupa Sfântul Scaun, Papa nostru plănuia să renunțe la creștinism și să accepte ateismul, voodoo-ul african, cultul spiritelor celor morți, de dragul ecumenismului. De dragul libertății religioase, Vaticanul a fost cel care a cerut statului italian să revizuiască Concordat-ul și să transforme Italia dintr'o țară catolică într'una atee; la 19 Februarie 1984, papa a salutat acest eveniment din balconul catedralei Sf. Petru din Roma.

Noua formulă de conducere a bisericii este colegialitatea, adică decentralizarea și participarea laicilor la hotărârile doctrinale. Adică laicizarea. Formula aceasta tripartită, libertatea religioasă, colegialismul și ecumenismul, seamănă cu trilogia masonică a libertății, egalității și fraternității care a dominat revoluția franceză.

Dintre predecesori, Papa Ioan Paul II îi admiră doar pe Ioan XXIII și Paul VI, căci doar aceștia, explică el, s'au înhamat la opera de "reformare" a bisericii catolice. "Paul VI a fost papa umanismului, papa drepturilor omului", spune Ioan Paul II. Înainte de a fi ales papă, Ioan XXIII fusese observator permanent la UNESCO, și la 11 Aprilie 1963 lauda Organizația Națiunilor Unite și declarația drepturilor omului - al cărei scop nu este să asigure individului drepturi în Noua Ordine Mondială ci să-i dea iluzia că le are și să-l înrobească în socialismul universal, "eliberându-l" de naționalism, de creștinism, și de individualism. Papa Paul VI cânta laudele omului și bunătății lui originare: "Avem încredere în om; credem în această adâncă bunătate din fiecare inimă..." , negând doctrina păcatului originar

și a salvării prin Isus Hristos. La mai puțin de un an după ce a devenit papă, Ioan Paul II ridica și el osanale Organizației Națiunilor Unite, de care, zice el, "Papii Ioan XXIII și Paul VI s'au apropiat cu încredere. ... Viziunea umanistă pe care-ați proclamat-o în lume este și a noastră" (pp. 9-19).

Papa Leo XIII arătase sorginta masonică a doctrinei că "toate religiile sunt la fel de bune," și că nu e nici o diferență între creștinul care-l iubește pe Dumnezeu și pe aproapele său ca pe sine însuși, și satanistul care torturează și ucide copii și oameni nevinovați în cinstea demonilor cărora li se închină. Rezultatul imediat al afilierei Bisericii Catolice la conceptul libertății religioase au fost noile concordate prin care s'a realizat "separarea statului de biserică" și eliminarea "religiei de stat". Concordatele cu Columbia din 1972, cu cantonul Valais din Elveția din 1974, cu Portugalia din 1975, cu Spania din 1976, cu Peru din 1986, și cu Italia din 1984 au fost realizate la cererea Vaticanului, nu a statelor respective; deci, **Vaticanul a inițiat păgânizarea lumii.** După semnarea noului concordat cu Italia, Papa a ținut

un discurs prin transparența căruia, dincolo de frazele frumoase și expresiile vagi și sentimentale, se zărește planul diabolic al Noului Ordin Mondial. Libertatea religioasă este lozinca prin care masoneria a căutat să distrugă creștinismul după izbânda ei din 1789 în Franța, pe care Papa Ioan Paul nu o deplânge ci o aprobă, zicând: "Recunoașterea și garanția drepturilor inviolabile ale omului, ca individ și în grupuri sociale în care se poate dezvolta și-și poate extinde personalitatea; datorii ferme de solidaritate politică, economică și socială; demnitatea și egalitatea tuturor cetățenilor fără discriminare în fața legii; respingerea războiului ca instrument de atac a libertății altor popoare; colaborare internațională." Cuvinte frumoase, la fel cu cele folosite de regimurile totalitare comuniste. După câteva luni, la ratificarea concordatului cu Italia, papa a vorbit despre "ideea liberă a pluralismului în relații" și despre "profunda unitate de idei și sentimente." Celor care s'ar putea lăsa seduși de aceste cuvinte frumoase, le reamintim că ele au fost alese cu grijă în culise în cadrul unor colaborări ca de exemplu cea care a avut loc când

Cardinalul Bea a vizitat loja masonică exclusiv iudaică B'nai B'rith; această lojă ceruse să se promulge libertatea religioasă, promițând în schimb să permită decurgerea consiliului Vatican II fără scandal (pp. 20-29).

Colegialitatea este un cuvânt care a apărut în vocabularul Vaticanului în 1959 cu un sens imprecis. În practică, colegialitatea îi ia papei autoritatea și o conferă adunării episcopilor, care cârmuiesc nava bisericii după model sovietic: adică hotărârile sunt luate dinainte de către o rețea organizatorică secretă care lucrează din culise, unor participanți li se trasează sarcina de a face propuneri, iar adunarea le votează dar rezultatul votului e cunoscut dinainte de votare. Ideea nu este nouă; cu 140 de ani în urmă, Bolgeni, un iezuit italian, făcuse aceeași propunere. "Totul s'a făcut într-o manieră 'stranie' și misterioasă," scrie Părintele Schillebeekcx, teologul episcopilor olandezi (p. 32). Sunt deci două surse de putere, una a papei, cealaltă a episcopilor. Primele fructe ale colegialității sunt eliminarea celibatului preoților, admiterea femeilor ca preoți, și admiterea celor divorțați și recăsătoriți.

Apoi, publicarea de doctrine și catechisme la inițiative locale, ca de exemplu catechismul *Pierres Vivantes*, care nu afirmă creațiunea, consideră că înălțarea la cer a lui Hristos e doar o metaforă, și zice că doctrina despre Fecioara Maria nu e autentică. Când papa le-a cerut preoților care fac pe miniștrii în guvernul "revoluționar" al Nicaraguăi să nu participe în acel guvern, aceștia au refuzat și au declarat că este mai important pentru ei să se întâlnească cu conducătorii lumii a treia decât cu papa.

A remarcat Papa Ioan Paul II situația precară în care s'a lăsat să cadă? Încă înaintea lui, papa Paul VI a deplâns roadele politicii pe care a sprijinit-o, iar Papa Ioan Paul II scria în 1981: "Trebuie să admitem cu realism și cu milă că mulți creștini sunt pierduți, confuzi, perplecși, și lipsiți de speranță; primesc idei contradictorii despre adevărul revelat și învățătura tradițională, se propagă erezii în domeniul moral și dogmatic, creându-se îndoieli, confuzii, revolte; până și liturghia a fost manipulată ... Creștinii sunt duși în ispită de ateism, agnosticism, și de un iluminism vag moral ..." (pp. 30-

39).

Ecumenismul a fost înțeles înainte de Vatican II ca efortul bisericii creștine de a împărtăși lumina ei tuturor oamenilor. Noul ecumenism înseamnă amalgamarea tuturor religiilor. Propagarea lui a început înainte de primul război mondial cu propunerea călugărului belgian Dom Lambert Bauduin de a modifica slujba religioasă. Activitatea acestui călugăr a fost aprobată public și continuată de papa Ioan XXIII, care a creat Secretariatul pentru Unitatea Creștinilor cu scopul de a cultiva contacte cu ortodocșii, anglicanii și protestanții, pe care i-a invitat să trimită reprezentanți la Vatican II. În 1972, Cardinalul Wojtyła scria: "Promovând unitatea și caritatea între oameni, [biserica] vede întâi ce au în comun și ce le va ajuta să trăiască conform destinelor lor. Am putea spune că aceste cuvinte arată baza umanistă a ecumenismului în cel mai larg înțeles al său." Cu altă ocazie, a spus: "Noul concept al 'poporului lui Dumnezeu' ne-a făcut să revizuim adevărul vechi despre posibilitatea de mântuire în afara bisericii catolice. De aici ia naștere atitudinea bisericii față de alte religii, care se bazează pe

recunoașterea valorilor lor spirituale, oameni și creștini laolaltă, întinzând mâna unor religii ca islamul, budismul, hinduismul ... Biserica dorește să inițieze dialoguri cu reprezentanții acestor religii. Și aici, iudaismul ocupă un loc cu totul aparte." Într'un discurs ținut la 9 Noiembrie 1982, Papa declara că "Sfântul Scaun și comunitatea catolică vor să slujească scopurilor care permit realizarea unei bunăstări autentice materiale, atât culturale cât și spirituale, în sânul națiunilor" (pp. 39-47).

Lovit astfel în inimă din interior, nu e de mirare că creștinismul catolic este într'un declin vertiginos. Abatele Le Roux dă statistici care arată că în 1985, Franța avea pe jumătate atâți preoți câți avea în 1904; în întreaga lume, fuseseră 413.000 de preoți în 1969, și doar 343.000 în 1976. Cea mai dezastruoasă scădere are loc în viața spirituală a celor care se mai declară încă creștini catolici. Ca un singur exemplu, numai la Roma, unde 96 % din cununii fuseseră religioase în 1968, numărul lor a scăzut la 74 % în numai 10 ani. În Franța, 49 % din cei ce-și zic creștini nu cred în învierea lui Hristos. Până și papa Paul VI a

văzut în 1968 că "biserica se află la un impas de îngrijorare, autocritică, chiar autodistrugere ... de parcă biserica s'ar distruge pe sine însăși." În 1972, și-a exprimat durerea mai explicit, spunând: "Mireasma Satanei a pătruns printr'o fisură în templul Domnului; avem în față îndoileli, incertitudini, probleme, griji, nemulțumiri. ... În loc de lumina soarelui avem nori, furtuni, întuneric. Cum am ajuns aici? A intervenit o putere adversă, diavolul, acel spirit misterios ..." (pp. 47-51). Dar Paul VI n'a încercat să i se împotrivescă acelui spirit; și Papa Ioan Paul II se străduiește să urmeze întocmai inspirația acelui spirit, deși și el vede și spune că "idei care contrazic adevăruri revelate sunt îmbrățișate, și adevărate erezii au fost propagate în domeniul dogmei și moravurilor". Papa Ioan Paul II traduce în viață directivele de la Vatican II cu noul Cod al Legii Canonice din 1983 (pp. 52, 54).

Abatele Le Roux explică devotamentul Papei pentru relativismul și "modernismul" acesta care demolează credința creștină prin influențele care l-au format în tinerețe, și anume filozofia existențialistă și

fenomenologică a lui Husserl, Kierkegaard și Scheler. După ei, nu există certitudine sau obiectivism în religie, căci totul este o realizare momentană în continuă schimbare, și nu există graniță între natură și supranatural, căci natura este supranaturală și omul e divin. Aceste idei au fost vânturate de teologi și filozofi ca De Lubac, Karl Rahner, Jacques Maritain încă de prin 1930, dar cu insistență sporită din 1946 încoace. Ideile lui Maritain despre pluralismul religiei au dominat Vatican II. Gustavo Gutierrez, profesor de teologie la Universitatea din Lima și cunoscut comunist, spune că "noile situații istorice au pus biserica începând cu secolul 16 și mai ales pe timpul revoluției franceze, într'o situație care cere alte perspective pastorale și altă mentalitate teologică care, mulțumită lui Maritain, va primi numele unui 'nou creștinism'" (p. 61). Și spune adevărul: distrugerea bisericii care-a început în secolul 16 și s'a exacerbat în revoluția franceză este perfecționată azi din interiorul Vaticanului.

De Lubac scrie că revelându-l pe Dumnezeu, "Hristos reușește

să-i aducă omului propria sa revelație"; Rahner scrie că "Dumnezeu rezidă în esența umană"; Maritain scrie că Dumnezeu nu-l condamnă pe diavol; Hans Urs von Balthasar, teologul elvețian care-a fost mentorul tânărului Karol Wojtyła, scrie că cuvintele lui Hristos despre iad sunt "figuri de stil împrumutate din arhive vechi." La 2 Februarie 1983, De Lubac a fost făcut cardinal. Papa are numai cuvinte de laudă pentru Maritain, și pentru Dom Helder Camara, cunoscut preot marxist preocupat să promoveze revoluția și cât mai multă vărsare de sânge și să propage comunismul ca suprem bun al omenirii. Hans Urs von Balthasar a fost făcut cardinal la 28 Iunie 1988. Hans Küng, discipolul lui Rahner, teolog catolic de la Tübingen care se detașase total de toate învățăturile religiei catolice (el susține că Isus Hristos e doar un om perfect "umanizat"), era în conflict cu biserica catolică din 1968; după ascensiune, Papa Ioan Paul II a capitulat dându-i tacit câștig de cauză. La fel a procedat cu Schillebeeckx și Leonardo Boff, "teologii eliberării," care "eliberează" catolicismul de creștinism (pp. 62-70).

Inafară de Maritain, Mieczysław Kotlarczyk, regizorul și teoreticianul unui teatru în care participa tânărul Karol Wojtyła, l-a influențat puternic pe acesta. Kotlarczyk era un adept al teozofiei Helenei Blavatski, și studia și medita asupra teozofiei, tradiției ebraice (după Ismar Ellbogen), și operei teozofului Rudolph Steiner, succesorul lui Blavatski. Karol Wojtyła a rămas toată viața intim legat de Kotlarczyk, chiar după ce devenise cardinalul Cracoviei; atunci a scris introducerea la o carte de-a lui Kotlarczyk. La 22 de ani Karol Wojtyła a părăsit teatrul, anunțând că dorește să devină preot. Acum apar în viața lui două persoane care-i domină gândirea: cardinalul Sapieha și croitorul Jan Tyranowski, un entuziast care propovăduia un misticism livresc amestecat cu umanism și psihologie. Karol Wojtyła și-a scris teza de doctorat la Roma despre misticul San Juan de la Cruz, și reîntors la Cracovia a scris o a doua teză, despre etica creștină bazată pe filozofia lui Max Scheler sub conducerea unui juriu din care făcea parte Roman Ingarden, unul dintre primii discipoli ai lui Husserl; pe asistenta lui Husserl, Edith Stein,

care s'a convertit la catolicism după ce-a citit biografia Sf. Teresa din Avila în 1921, Papa Ioan Paul II a beatificat-o la 1 Mai 1987. Fenomenologia a fost o influență puternică în principală carte publicată de Karol Wojtyła, *Persoana și fapta*, care-a apărut în 1969 (pp. 71-78).

Abatele Le Roux spicuiește din scrierile și discursurile lui Karol Wojtyła pasaje care arată că acesta crede că "libertatea religioasă este prima condiție esențială pentru pace". Prin "libertate religioasă" se înțelege că nimeni și nimic, nici măcar Dumnezeu, nu poate să îngrădească voința omului și nu există restricții: "să fii liber înseamnă să poți și să vrei să faci o alegere." În concepția lui, nu învățătura lui Hristos trebuie să triumfe, ci "omul", și ideile călăuzitoare în spre acest triumf sunt cele exprimate în lozincă masonică a revoluției franceze de la 1789: libertate, egalitate și fraternitate. La 2 Octombrie 1979, vorbind la Națiunile Unite, și cu câteva luni mai târziu la UNESCO, Papa Ioan Paul II a elogiat drepturile omului, pacea pe întreaga planetă, și alte lozinci ale Noii Ordini Mondiale - dar n'a pomenit de Hristos (pp. 77-

82). Conspirația masonică, condamnată cu energie de toți papii până la Paul VI (chiar și de către papa Ioan XXIII), a fost invitată în Vatican de către Paul VI. Vizitând Ierusalimul în 1964, Paul VI a ținut să-l îmbrățișeze pe Patriarhul Athenagoras I, mason de gradul 33, și amândoi au anulat excomunicarea reciprocă din 1054. La 19 Mai 1964, Paul VI a înființat Secretariatul pentru Necreștini, deschizând larg porțile păgânismului. La 13 Noiembrie 1964, i-a dat călugărului budist U'thant, secretarul general al Națiunilor Unite, tiara papală, inelul și crucea ca să "ajute săracii." La 23 Martie 1966 i-a dăruit arhiepiscopului anglican din Canterbury noul său inel papal. La 3 Iunie 1971 a primit în audiență publică la Vatican loja masonică exclusiv iudaică B'nai B'rith (pp. 86-90). La 18 Aprilie 1983, succesorul său (după scurtul intermediu al papei Ioan Paul I) a primit în audiență publică masonii din Comisia Trilaterală, cărora le-a ținut o cuvântare despre dezvoltare, condiții culturale și spirituale, opresiune, exploatare, și degradare, dar n'a pomenit nici o singură dată de Hristos. La 22 Martie 1984 i-a primit pe

reprezentanții lojei masonice B'nai B'rith, cărora le-a vorbit despre foamete, sărăcie, discriminare, despre epoca mesianică în ambele religii, iudaică și creștină, ferindu-se să pomenească de Isus Hristos. În 1983, în noul Cod de Lege Canonică, canonul 2335 care interzicea catolicilor să fie masoni, a fost înlocuit cu canonul 1374, care interzice catolicilor doar să "comploteze împotriva bisericii" (pp. 91-94). Dar cu noua definiție a "libertății religioase" și-a "ecumenismului", oricât rău ai face bisericii și oricât de total ai distruge creștinismul, nu te faci nicicum vinovat de "complot împotriva bisericii ...

Abatele Le Roux conchide: "Ioan Paul II cu siguranță nu este mason" și citează apoi un document secret al lojei masonice Alta Vendita publicat din ordinul papei Grigore XVI, care explică că nu este în vederile masoneriei să instaleze un mason în Sfântul Scaun, ci să fasoneze mințile tinerilor clerici în așa fel încât papa care se va ridica dintre ei să aibă creierul spălat și să le execute ordinele (p. 97).

Papa Ioan Paul II practică "ecumenismul" stil Vatican II și-l adaugă pe Martin Luther la

catechismul catholic, între Sf. Caterina din Siena și Sf. Ignățiu de Loyola. Acesta este Martin Luther, inițiatorul Reformei, călugărul augustin care era dus mort de beat la culcare de către servitorul său, care după o astfel de beție a fost găsit spânzurat de capul patului (fapt mușamalizat de prințesa de Eisleben), care a avut 3 soții într'un timp și s'a însurat apoi cu a patra, o călugăriță ce fugise din mănăstire ascunsă într'un butoi de bere, care scrie că "sunt aici, leneș și beat, de dimineața până seara... ca să-l înșel pe diavol, care mă chinuie." Dacă viața lui Martin Luther n'a fost a unui sfânt ci mai degrabă a unui călugăr stricat, teologia lui se bazează pe negarea doctrinei păcatului originar și pe negarea capacității omului de a participa la salvarea sufletului său; căci după Martin Luther, tot ce face omul e păcătos; o faptă bună perfectă e doar un păcat mai mic. Dar principala lui preocupare a fost distrugerea slujbei religioase, căci dacă se pierde semnificația slujbei se prăbușește doctrina, scrie el. La 11 Decembrie 1983, Papa Ioan Paul II s'a dus la o biserică protestantă să celebreze ziua de naștere a lui Martin Luther și-a ținut un discurs care tinde să

anuleze excomunicarea acestuia, veche de patru secole. Ecumenismul papei s'a manifestat și la Taizé, unde o mică comunitate de călugări protestanți practică o dublă identitate: sunt în același timp catolici și protestanți, dar doctrina lor e de fapt protestantă (pp. 103-107).

Același ecumenism apare în legătură cu anglicanismul; papa deplânge distanța dintre acesta și catolicism (de parcă nu Henry VIII s'ar fi despărțit de biserica catolică, ci biserica de el). La Manila, discursul papei a conținut după expresia de regret că există o distanță între catolicism și anglicanism, propoziția: "sincer vorbind noi suntem de vină pentru asta". La 29 Mai 1982 papa s'a dus să officieze la Canterbury, alături de primatul anglican, în fața unui altar pe care erau înșirate fotografiile martirilor zilelor noastre: Maximilian Kolbe, Dietrich Bonhoeffer, Janani Luwum, Maria Skobtsova, Martin Luther King și Oscar Romero. La 11 Decembrie 1983 s'a dus să se roage într'un templu luteran din Roma. La 12 Iunie 1984 s'a dus la Consiliul Mondial al Bisericilor la Geneva. Și slujba catolică milenară a fost înlocuită cu o slujbă modernistă copiată

după modelul luteran, în care nu mai participă prezența reală a lui Hristos, unde pâinea și vinul nu mai sunt trupul și sângele Domnului, și pot fi manipulate ca orice alte alimente, unde ofertoriul a fost înlocuit cu o rugăciune iudaică din Cabala, și unde oficiază și laicii (pp. 106-120).

Aceeași dorință de împăcare cu orice preț o manifestă și față de biserica ortodoxă. După ce în 1965 s'au ridicat anatemele reciproce, în 1981, după întâlniri repetate, cu ocazia aniversării a 1600 de ani de la cel de-al doilea Consiliu din Constantinopol, mitropolitul Damaskinos a fost invitat să predice în basilica Sf. Petru din Roma în ajunul Rusaliilor. Mihael Evdokimov, delegat al bisericilor ortodoxe din Franța, remarcă cum papa și alți prelați au început să recite Crezul fără *filioque* ca să nu-i supere pe ortodocși; *filioque* (Spiritul Sfânt izvorăște de la Tatăl și de la Fiul) face parte din doctrina fundamentală a catolicismului (pp. 121-124).

În 1986, întrebat ce crede despre noul papă Ioan Paul II, rabinul șef al Romei Elio Toaff a răspuns printr'o anecdotă despre un preot catolic care, rugat să

boteze o fetiță crescută de o pereche de creștini care-o îndrăgiseră după deportarea și moartea părinților ei, n'a botezat-o ci i-a îndemnat să caute mai degrabă în continuare rudele fetei și să le-o dea lor, pentru ca fetița să rămână evreică și să nu fie crescută în creștinism. Acel preot, zice rabinul Toaff, a fost Karol Wojtyła, noul papă.

Anecdota ilustrează foarte bine atitudinea și acțiunile Papei Ioan Paul II. În 1980, le-a spus reprezentanților comunității evreiești din Mainz, pe când vizita Germania: "Cine-l întâlnește pe Hristos întâlnește iudaismul ... Evreii și creștinii, toți sunt fiii lui Abraham ... Mă rog alături de voi pentru o abundență de șalom în favoarea tuturor fraților voștri de naționalitate și credință și pentru pământ, pe care toți îl venerază". În Februarie 1981, într'o după amiază de Duminică, Papa s'a întâlnit cu rabinul șef al Romei Elio Toaff, cu care ocazie și-a depănat memoriile despre legăturile lui cu comunitatea evreiască din Cracovia. La 6 Martie 1982 a primit delegația Conferinței Episcopale însărcinate cu studiul relațiilor cu iudaismul, cu care ocazie a declarat că

creștinii sunt atunci pe drumul cel drept când "cu respect și perseverență caută să-și regăsească frații în jurul moștenirii comune atât de bogată pentru noi toți." Ceeace i-a îndepărtat pe acești frați unii de alții, zice Papa, au fost "neînțelegeri, erori, chiar ofense"; nici un cuvânt despre Isus Hristos; erorile au fost toate de partea creștinilor, s'ar părea, începând cu erorile din Noul Testament. Rabinul șef al Franței, René Samuel, și predecesorul său, Jacob Kaplan, și-au exprimat imediat satisfacția. La 25 Ianuarie 1983, diocesa din Roma (diocesa Papei) a emis directive de conduită care prescriu catolicilor să recunoască felul în care se autodefinesc evreii ca religie și ca rasă; să evite expresii care i-ar putea supăra pe evrei, mai ales în săptămâna patimilor; să studieze și să cunoască mai bine credința și tradițiile iudaice; să se familiarizeze cu ritualurile iudaice la sinagogă și acasă. Presa iudaică a numit aceste directive "un document istoric." La 24 Iunie 1984, Comisia Pontificală pentru Relațiile cu Iudaismul a proclamat că "evreii și creștinii trebuie să vadă responsabilitatea lor în pregătirea venirii lui

Mesia" (pp. 127-132). **Cum adică, Isus Hristos nu e Mesia?**

La 15 Februarie 1985, Papa a primit o delegație a Comitetului Evreiesc American; la 13 Aprilie 1986, a ținut un discurs la sinagoga din Roma, în care a declarat că "biserica deplânge ura, persecuțiile și toate manifestațiile de antisemitism care-au fost îndreptate împotriva evreilor în orice epocă și din partea oricui." Deci dacă a existat distanță între evrei și creștini vina a fost exclusiv a creștinilor care sunt niște antisemiți mai ales atunci când citesc din Evangheliile. "In primul rând, biserica lui Hristos examinând propriul ei mister, și-a descoperit legătura cu iudaismul. ... În al doilea rând ... evreilor nu le poate fi atribuită o vină ancestrală ori colectivă pentru ce-a avut loc când cu patimile lui Hristos ...", a continuat Papa. Aceasta nu a fost prima vizită a Papei la o sinagogă; cardinalul Wojtyla vizitase o sinagogă din Cracovia. Când evreii din Franța au protestat împotriva faptului că în apropierea Auschwitz-ului urma să se zidească o mănăstire de carmelite, profanându-se astfel memoria Auschwitz-ului, după negocieri îndelungate, carmelitele au fost mutate de-acolo (pp. 132-

138).

În primele luni ale pontificatului său, vizitând Turcia în 1979, Papa s'a adresat "descendenților spirituali ai lui Abraham, creștini, musulmani și evrei," amintindu-le de "fraternitate și libertate." În Februarie 1981, vizitând Filipinele, le-a spus musulmanilor de acolo: "frații și surorile voastre creștine au nevoie de voi și de dragostea voastră." În Mai 1985, vizitând Belgia, a spus că atât creștinii cât și musulmanii slujesc aceluiași Dumnezeu cu ajutorul "cărților noastre sfinte respective," prefăcându-se că nu știe că într-una din "cărțile noastre sfinte respective," și anume în Koran, Articolul 1 scrie că "Sunt 11 lucruri impure: urina, excrementele, sperma, oasele, sângele, câinele, porcul, bărbatul și femeia care nu sunt musulmani, și treimea (Tatăl, Fiul și Spiritul Sfânt)", și Articolul 2 scrie că "Cel care crede în treime e impur exact ca urina și fecalele." În August 1985, într-o vizită în Maroc, Papa a subliniat din nou credința care, zice el, e comună a creștinilor și musulmanilor. Eforturile lui au fost încununate de succes. Bisericile se închid în Europa fostă creștină, în care se

deschid noi moschei. La 20 Iunie 1980, s'a deschis o moschee în Lille în fosta capelă a dominicanilor. În 1981 s'a deschis o moschee în biserica veche de secole din Mureaux. La 7 Decembrie 1982, s'a deschis o nouă moschee în Sarcelles. La 11 Decembrie 1984, s'a început construirea moscheii din Roma. În 1986, a început zidirea moscheii din Lyon. La 7 Mai 1987, s'a cumpărat o clădire pentru a o transforma în moschee în Béthancourt (pp. 138-144).

Religiile și păgânismul asiatic se bucură de aceeași bunăvoință din partea Papei Ioan Paul II, începând cu laudele aduse shintoismului și budismului, ai căror reprezentanți au fost primiți de Papă la nunțiatura din Tokyo în 1981; continuând cu laudele aduse libertății religioase și religiilor care adoră natura în timpul vizitei la Bangkok, cu care ocazie patriarhul budist l-a primit pe Papă fără să se ridice de pe scaun, iar Papa s'a înclinat în fața lui; și culminând cu vizita în India, unde Papa s'a descălțat ca să depună o coroană de flori în fața monumentului lui Mahatma Gandhi și-a declarat că "omul este rădăcina pe care trebuie s'o cultive Biserica Catolică pentru a

rămâne fidelă sie însăși", și că "hindușii, sikhii, budiștii, jainiștii, parsii și creștinii se unesc în proclamarea adevărului despre om, mai ales în apărarea drepturilor umane și în eliminarea foametei, sărăciei, ignoranței, persecuțiilor." Înlocuirea lui Dumnezeu cu drepturile omului în religia creștină n'a fost apreciată de credincioșii religiilor asiatice, al căror Front pentru Protejarea Budismului a acuzat preoții catolici că "imită ceremoniile budiste cu scopul de a înșela, pentru ca astfel să absoarbă cultura Tailandei în creștinism sub pretextul aclimatizării culturalismului." În Europa însă, acțiunile Papei au un efect magistral. La Vincennes s'a inaugurat un templu tibetan în 1985, unde au fost făcuți lama 10 francezi, în timp ce alți 14 așteptau să fie făcuți lama; în Franța se estimau circa 30 de centre de religie tibetană la acea dată. În Iulie 1987, ziarul local descrie modul de viață a lama-ilor tibetani veniți de la o mănăstire de lângă Darjeeling în India și stabiliți în Franța. Unul dintre ei a deschis în acel an la Plaigne, Templul celor 1000 de Buda, cel mai important templu tibetan monastic la acea dată din Franța;

deschiderea s'a oficiat în prezența a aproape 2.000 de persoane, și unele din cele 1.000 de statui ale lui Buda au 7 metri înălțime (pp. 144-151). Călugării aștia care se întrețin din donații caritabile s'ar părea că au avut de unde plăti sumele mari de bani cerute de transportul și instalarea a 1.000 de statui, dintre care unele de 7 metri. Pe ce teren a fost deschis templul lor? Cui îi aparține, cine l-a plătit, și cu ce scop?

La câteva ore după încheierea consiliului Vatican II, Monsignorul Wojtyla, episcopul Cracoviei, a declarat că în slujba religioasă catolică "totul va fi schimbat ca să fie de acord cu tradiția locală: cuvintele, gesturile, culorile, vestmintele, cânturile, arhitectura, decorul. Problema reformei liturghiei este enormă și e greu de prevăzut cum va sfârși." Fructele demolării liturghiei catolice și înlocuirii ei cu ritualurile locale păgâne ale diverselor triburi și populații se văd însă clar. La 8 Mai 1980 Papa a consacrat 8 episcopi la Kinșasa în Zair în fața unui milion de oameni, într-o slujbă la care preoții se legăneau ca n'r'un dans în timp ce mulțimea cânta "gloria", după care s'a cântat în swahili, lingala

și kikongo, cu acompaniament de tam-tam, acordeoane și ghitare. Apoi, la o slujbă oficiată de Papă în Nairobi, ofertoriul a fost de fapt un ritual african în care triburile din Kenia au insistat să procedeze ca în riturile africane păgâne, aducând coșuri cu fructe, o oaie care behăia, obiecte de artizanat local. Papa și-a pus pe cap o podoapă capilară masai, de 40 de centimetri înălțime, ornată cu pene, și pe umeri o mantie masai. La 22 Iunie 1980, Papa a beatificat 5 misionari americani, și slujba a conținut reprezentanți ai pieilor roșii cu îmbrăcăminte tradițională iroquois și cherokee, și din Guatemala, aducând la altar pipe, pături, flaute și ornamentele cu pene specifice șefilor indieni piei roșii. În Februarie 1982, ultima liturghie a Papei în Africa a constatat din cântece africane și dansuri, asemănătoare cu cele pe care le executau africanii când ucideau sclavii în ritualurile lor păgâne. Două luni mai târziu, Comitetul Liturgic Național al Episcopatului din Volta Superioară a prescris ritualul liturgic în care sunt incluse "bătăi puternice din palme care punctuează ritmul anumitor cânturi; - țipete ascuțite ale femeilor; tam-tam-ul să anunțe și

să intervină după fiecare propoziție citită din Evanghelie; tam-tam-ul să se bată tot timpul la înălțare; de Vinerea Mare un grup de dansatori bărbați și femei să salute crucea." În Mai 1984, Papa a celebrat o slujbă în Papua-Noua Guinee, în timpul căreia 250 de dansatori, bărbați și femei, goi de la brâu în sus, purtând fuste galbene din fibre de palmier și pe cap ornamente din pene multicolore, cu fața vopsită în galben, negru și portocaliu cu excepția unui singur ochi, au dansat și-au bătut tobele. În Septembrie 1984 Papa a instalat 8 diaconi în Canada, cu care ocazie a oficiat o liturghie în cursul căreia s'au ars plante rituale mirositoare în cinstea marelui spirit Ke-Jem-Manito, apoi Papei i s'a dat o pană muiată în sânge; în omilia la această slujbă Papa a spus că "Hristos, prin membrii trupului său, este El însuși o piele roșie". În August 1985, Papa a oficiat la Yaoundé în Camerun o slujbă în decursul căreia sute de femei au cântat în Ewondo și-au dansat; la fel în Garoua, mai târziu, unde dansatorii au descris în dansul lor tribal acțiuni legate de creșterea vitelor și-au bătut cu bătele prin aier. În Togo, spune Papa, "m'am rugat pentru prima

dată împreună cu cei ce cred în animism." De fapt, în Togo Papa a participat pentru prima dată la un ritual păgân care nu mai era ascuns sub pretextul liturghiei; pentru prima dată, Papa a oficiat un ritual păgân într-o pădure, alături de vrăjitori. Ziarul *l'Osservatore Romano* descrie cum a sosit Papa în pădure, cum un vrăjitor a început să invoce puterea apei și spiritele morților, și cum Papei i s'a dat apă și făină cu care a executat ritualul invocației spiritelor morților, împrăștiindu-le pe pământ în toate direcțiile, după ce s'a înclinat. În Februarie 1986, Papa a celebrat o liturghie la New Delhi în fața a 18.000 de spectatori în cursul căreia 300 de fete indiene au dansat și executat muzică indiană. La Ranchi în Bihar a ținut o slujbă în fața a 400.000 de catolici care fuseseră convertiți în majoritatea lor de la animism, dar în slujba sa Papa a readus ritualuri animiste; fete cu pene de păun pe cap îi aruncau petale de flori sub picioare ca să-l purifice, și Papa și-a vârât picioarele în coșuri de flori în sunetul tobelor pentru purificare, înainte de a se apropia de altar. La Madras, Papei i s'a pus pe umeri un șal verde și auriu și i s'a cântat un

imn vedic politeist din secolul 12 î. Chr., apoi a fost însemnat pe frunte cu cenușă sfântă Vibhuti. Cu trei zile înainte, la 2 Februarie 1986, Papa primise pe frunte semnul roșu al adoratorilor lui Vișnu (pp. 151-156).

Toate aceste ritualuri păgâne le-a executat Papa Ioan Paul II pe alte continente; și-a încununat opera aducându-le la Assisi, în biserica Sfântului Francisc. Incercarea de a le aduce acolo sub forma unui congres al tuturor religiilor s'a vânturat încă din 1893, la Chicago, și din 1900, la Paris; propoziții unui astfel de congres proiectau o nouă biserică catolică care "se bazează pe ideea unei uniuni morale a tuturor religiilor, adică, a unei zone care să nu-i aparțină nici uneia în special ci tuturor; căci aceasta este definiția masoneriei: 'francmasoneria este morala universală care convine locuitorilor tuturor climatelor, oamenilor tuturor credințelor ... Este o religie universală, profesată de loja Grand-Orient încă pe la mijlocul secolului 19, care include toate religiile globului", zice J. Ploncard d'Assac (p. 162). La 27 Octombrie 1986, Papa Ioan Paul II a realizat acest proiect primind

în basilica Sfântului Francisc din Assisi reprezentanții tuturor marilor religii ale globului, care după cuvântul de bun venit al Papei s'au grupat în diferite locuri desemnate lor ca să se roage conform ritualurilor lor specifice. Locul desemnat lui Dalai-Lama a fost altarul central pe care Dalai-Lama a instalat o statuie a lui Buda. Episcopii catolici au văzut statuia lui Buda pe altar și n'au zis nimic; s'au revoltat unii protestanți. Un an mai târziu, evenimentele de la Assisi s'au repetat la Roma, în biserica Sfintei Maria din Trastevere, spre bucuria masonilor care n'au ezitat să-și publice victoria în *Hiram*, publicația lojei Grand Orient, în Aprilie 1987. Masonul F.M. Marsaudon scria: "În zilele noastre, fratele [mason] Roosevelt a adus tuturor oamenilor posibilitatea de a-l adora pe Dumnezeu, urmându-și principiile și convingerile proprii". Asta e toleranță, și ecumenism. Noi masonii tradiționali ne permitem să parafrazăm și să traducem această expresie a unui om de stat celebru și s'o adoptăm la circumstanțe: catolici, ortodocși, protestanți, israeliți, musulmani, hinduși, budiști, liber cugetători, liber practicanți, pentru noi astea

sunt doar porecle; francmasoneria este numele întregii familii" (pp. 160-166).

Rezultatul acțiunilor Papei Ioan Paul II este spectaculos. În 1987, doar 56 % din francezii catolici mai credeau că Isus Hristos este fiul lui Dumnezeu (p. 175). Dar Papa n'a făcut ce-a făcut fără un scop; și scopul este cel al Organizației Națiunilor Unite (ONU).

Abatele Leroux explică succint (citând cartea lui J. Bordiot, *Une maine cachée dirige*) că scopul acestei organizații este "să suprimă forțele armate naționale, înlocuindu-le cu o singură armată de menținere a păcii a Națiunilor Unite," proiect elaborat de vârfurile finanțelor internaționale, în special de Council of Foreign Relation (CFR) din America. Această organizație "sprijină comunismul sovietic în vederea distrugerii tuturor regimurilor și tuturor structurilor sociale existente, ceea ce este o treaptă preliminară necesară în stabilirea unui Guvern Mondial Unic." În Octombrie 1979, Papa Ioan Paul II a vorbit la ONU despre "nobilul scop al Națiunilor Unite, viața comună a oamenilor și a națiunilor...", și n'a amintit niciodată despre războaiele de

invazie sovietică. "Sper că Organizația Națiunilor Unite va rămâne totdeauna supremul tribunal al păcii și dreptății; adevărata inimă a libertății popoarelor și oamenilor în speranța lor pentru un viitor mai luminos ..." Nici un cuvânt despre Isus Hristos în aceste cuvântări ținute în stil realist-socialist de către vicarul lui Hristos pe pământ, (pp. 181-183).

După alegerile din Spania din 1982, Papa a aplaudat victoria socialismului acolo, allindu-se cu socialiștii și nu cu oponenții lor creștini; s'a întâlnit cu Felipe Gonzalez, secretarul general al Partidului Socialist, care i-a strâns mâna tovarășește și s'a declarat mulțumit de discursul Papei. După aceea s'au legalizat avorturile, și Spania s'a scufundat și ea în cultura stupefiantelor și-a promiscuității. În Italia, Leonardo Boff, teologul liberal, s'a arătat mulțumit de "absența ... oricărei critici la adresa teologiei liberării și oricărei referiri la marxism și socialism" din verdictul Vaticanului cu privire la el. Vizitând Polonia în 1979, povăța Papei a fost continuarea dialogului neîntrerupt cu Uniunea Sovietică. "Vizita lui Ioan Paul II le-a fost de folos mai ales guvernanților

comuniști," remarcă presa. Agenția Tass sublinia la 13 Iunie despre vizita Papei în Polonia admirația acestuia pentru realizările Partidului Comunist Polonez, "credincios ideologiei marxist-leniniste." Negocierile deschise cu Uniunea Sovietică Papa le-a inițiat la 25 Februarie 1979, primindu-l în audiență pe Gromâko, ministrul afacerilor externe sovietic. Iar creștinilor din China comunistă, care sufereau persecuții, cele mai groaznice torturi, și moartea la mâna călăilor lui Mao, Papa le recomandă să fie "cetățeni buni și loiali" care-și "respectă obligațiile față de națiune;" și s'a ferit să critice "biserica patriotică", care se declarase despărțită de Roma și afiliată statului comunist. Satisfacția Beijing-ului a fost exprimată prin eliberarea din închisoare a Monsignorului Tang, închis timp de 22 de ani pentru că era afiliat Romei. Dar "biserica patriotică" s'a ofensat când Papa l-a numit pe Monsignorul Tang arhiepiscop de Canton, și-a declarat că nu Papa numește episcopii; și Papa n'a încetat de atunci încoace să-și exprime dorința de a-și îmbunătăți relațiile cu această biserică. În acest scop l-a degradat pe nunțul din Taiwan,

făcându-l doar *chargé d'affaires*; la celebrarea slujbei pentru creștinii din China n'a invitat corpul diplomatic, ca să nu poată veni ambasadorul Taiwan-ului; în 1984 i-a primit pe membrii conferinței episcopale din Taiwan spunându-le că "chinezii sunt cel mai numeros popor de pe pământ" și au devenit "o mare realitate unificată" (!). Această ultimă expresie a plăcut mult Chinei comuniste. Până în 1983, episcopii eliminați din China comunistă de către Mao figurau pe listele Vaticanului ca "exilați" din diocesele lor. Din 1984 încoace, acești 21 episcopi apar cu descrierea "emiritus", adică "demisionați." Intrebați direct, unii din ei au recunoscut că în Mai 1983 Papa le ceruse să-și dea demisia prin intermediul Cardinalului Rossi (pp. 184-194).

Dar despre preoții comuniști care ațâță la revoluție bolșevică, asasinate și tortură în America Latină, ce are de spus Papa? Pe Monsignorul Mendez-Arceo, care-a declarat că "nu există nici o diferență între scopurile religiei și-ale comunismului"; și că "socialismul este unica soluție pentru America Latină", întâlnindu-l în Mexic, Papa l-a binecuvântat și l-a ținut pe post

până la limita de vârstă. În Brazilia, Dom Helder Camara, cunoscut ca "arhiepiscopul roșu" pentru vederile sale bolșevice, a fost alături de Papa Ioan Paul II în Iulie 1980 când acesta a vorbit despre "transformările necesare ale vieții economice" în cei mai expliciți termeni ai propagandei marxist-leniniste, spre satisfacția lui Dom Helder Camara și stupefacția ascultătorilor. În El Salvador, Papa a vizitat mormântul Monsignorului Romero, ucis în vărsarea de sânge pe care el a incitat-o. În Haiti, conferința episcopilor din 27 Iunie 1986 a publicat o carte pentru trecerea la un stat democratic ruptă parcă din filele unui manual de marxism și laudată de Papă. În Argentina în Aprilie 1987, deși a declarat că vizita lui e "exclusiv religioasă și pastorală", Papa s'a întâlnit cu cei care vroiau să răstoarne guvernul lui Pinochet. În 1982 s'a întâlnit cu Yasser Arafat și în discursul lui pronunțat sub semnul dorinței pentru pace în Orientul Mijlociu, Papa a vorbit de trilogia masonică, libertate, egalitate, fraternitate. Dar toate laudele pe care le-a adus Papa teroriștilor comuniști nu i-a înduplecat pe aceștia; în ziua sosirii Papei în Guatemala, în

Martie 1983, președintele, un catolic renegat, a împușcat cinci oponenți politici pentru viața căroră Papa intervenise în repetate rânduri. În Nicaragua, preoții și credincioșii "bisericii poporului" l-au înfruntat (pp. 195-202). Slujind Noii Ordini Mondiale, Papa a distrus catolicismul.

Dar acum s'ar părea că puterile oculte au decis că nu le mai este util: revista *Time* a început să speculeze deschis și fără jenă ce se va întâmpla la moartea Papei, care este activ și în viață. La 10 Septembrie 1994, scrie *Time* (26 Decembrie 1994 - 2 Ianuarie 1995, p. 73), papa "mergea șovăielnic și respira greu, ceea ce a dat naștere la zvonuri că ar fi aproape de moarte," și continuă înșirând candidații care i-ar putea lua locul. "Ioan Paul s'a străduit să împartă pălării de cardinal prin întreaga lume. Proporția de cardinali electori din Africa, Asia și America Latină a crescut de la 21 % la peste 40 %. Un papă din țările lumii a treia nu mai este o imposibilitate," scrie *Time*. Astfel sunt Bernardin Gantin, din Benin, sau Lucas Moreira Neves, din Brazilia, sau "fermecătorul și eficientul" Francis Cardinal Arinze din Nigeria, șeful

Consiliului Pontifical pentru Dialogul între Religii. La 9 ani, Cardinalul Arinze "s'a convertit" de la credința păgână a tribului Igbo; are 62 de ani, sănătate excelentă, și, zice *Time*, o reputație "aproape legendară" în țara lui, unde "și-a încurajat" credincioșii în timpul masacrelor intertribale din Nigeria pe care *Time* le numește "războiul civil din 1967". Alt candidat convertit la catolicism este Arhiepiscopul Parisului, Jean-Marie Lustiger, de 68 de ani, fostul Aaron Lustiger, fiul unei familii de evrei polonezi, care "a adoptat catolicismul ca adolescent, ceea ce le-a produs părinților lui suferințe teribile," scrie revista; "Papa John Paul are încredere în confidentul său Lustiger." Întrebat despre șansele pe care le are de a deveni papă, Cardinalul Lustiger a negat cu modestie că ar avea vreo șansă, și-a continuat: "Am visat că Președintele Statelor Unite era negru, președintele fostei Uniuni Sovietice era un musulman, și Papa era chinez. Si în visul meu m'am rugat de Dumnezeu să mă lase să mor înainte de ziua aceea. Căci dacă ajungem vreodată să avem un papă chinez ..."

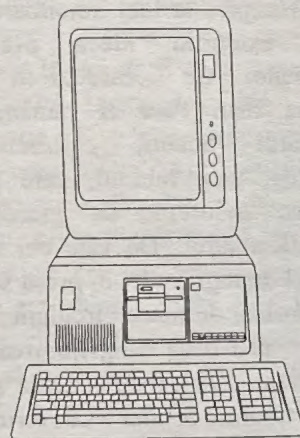
Cum adică, dintr'odată nu mai e bun "multiculturalismul?"

Speculațiile astea făcute cu voce răsunătoare în presă sunt un avertisment. În *The European* din 28-31 Ianuarie 1991, la p. 10, a apărut articolul *Why the Pope must let go*, în care rabinul William Wolf îi cere literalmente papei să-și dea demisia, motivând că fiind bolnav și necesitând chemoterapie, nu va putea cârmui milioanele de catolici. Știrile despre starea proastă a sănătății papei sunt negate de Vatican dar împrăștiate asiduu în cercurile iudaice, care au controlul absolut asupra mass-mediei de mare circulație în occident. Lumea catolică are nevoie de o minte mai tânără, zice rabinul Wolf, căci Papa Ioan Paul II nu este destul de receptiv la idei înnoitoare, ca de exemplu ideea preoției femeilor. Cu fiecare zi în care Papa Ioan Paul II rămâne în Sfântul Scaun, catolicismul pierde, zice rabinul, care pare adânc îndurerat de pierderile catolicismului. De câte ori apar astfel de îngrijorări în presa strict controlată de mare circulație, cel care provoacă îngrijorarea e terminat. De ce au hotărât șefii Noii Ordini Mondiale să-l termine pe Papa Ioan Paul II? Nu i-a slujit destul de bine? Texte Marrs crede că nu i-a servit în absolut toate -

căci se opune la controlul populației prin avort și prin eutanasiu (uciderea celor bătrâni și grav bolnavi), și se opune preoției femeilor, și introducerii explicite în catolicism a zeiței Gea, Muma Pământului, zeița supremă a cultului fertilității a misterelor masonice. Papa refuză să transforme imaginea Fecioarei Maria într-o astfel de zeiță. I-a nemulțumit și cerința Vaticanului ca Ierusalimul să rămână un oraș internațional la care și creștinii să aibă acces liber; sioniștii doresc să mute capitala Israelului la Ierusalim, ca să poată oficia ritualurile legate tradițional de acel oraș în conspirația lor seculară. Un alt lucru cu care Papa Ioan Paul II a supărat directoratul talmudic internațional al Noii Ordini Mondiale a fost faptul că a deplâns masacrele și persecuțiile masive pe care le suferă azi creștinii din Sudan. Predecesorul Papei Ioan Paul II, papa Ioan Paul I, a murit în mod misterios în a 33-a zi a ascensiunii sale la Sfântul Scaun - să nu uităm că 33 e o cifră semnificativă a masoneriei; nu s'a făcut nici o autopsie; și verdictul a fost că "a murit de inimă", dar cercetători respectați raportează că de fapt fusese otrăvit. Cauza

morții ar putea fi, crede Texe Marrs, faptul că primind de la redactorul Mino Pecorelli o listă cu cel puțin 30 de cardinali masoni care complotau în Curia de la Vatican și cu alți membri ai Lojei Negre și ai altor loji, papa Ioan Paul I s'a hotărât să eradicaze influența masoneriei și-a mafiei din Vatican. "Acest papă sau succesorul său," scrie Robert Muller, conducător al religiei Noii Ere, în cartea sa *The New Genesis*, "va apărea la Națiunile Unite vorbind pentru toate religiile lumii ..." Papa va spune ce cer zeii de la legislatorii Națiunilor Unite, scrie Muller. În publicația *Network News* a Centrului Terra al religiei Noii Ere a apărut în Iunie 1990 știrea că Monsignorul Alexandrini-Biaggi a spus că Maytreia este Isus Hristos reîntors și reîncarnat și așteaptă doar să fie recunoscut de către papă. Azi masonii controlează total Vaticanul. Mino Pecorelli a fost găsit asasinat în 1981 într'un mod care indică faptul că a fost executat de masoni în stil mafiot. Pe lista de masoni pe care-o dăduse Pecorelli predecesorului Papei Ioan Paul II era și Roberto Calvi, bancher milanez, legat de arhiepiscopul care era bancherul Vaticanului și

care era căutat de autoritățile italiene când au spart Loja Neagră Propaganda 2 în urma delapidărilor masive și tâlhăriilor comise de bancherii membri ai acelei loji. Deși Vaticanul a suferit mari pierderi financiare din cauza acelei loji masonice, Papa Ioan Paul II a refuzat să-l predea pe arhiepiscop autorităților (Texe Marrs, *The Last Days of Pope John Paul II*, part II, 1993). Totuși, Papei i se arată că este un om sfârșit. "Maurul și-a făcut datoria - maurul poate pleca."



ROMANIAN HISTORICAL STUDIES

Traian Golea

901 N.E. 14th Avenue, Apt. 601
Hallandale, Florida 33009, U.S.A.

THE
JOURNAL
OF
THE
ROYAL
ANTHROPOLOGICAL
INSTITUTE
OF GREAT
BRITAIN
AND IRELAND
VOLUME
LXXV
PART I
1945
PUBLISHED BY THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
21, BEDFORD SQUARE, LONDON, W.C.2

